

Emnerapport for FRA2300 og FRA4310 våren 2011

Jeg hadde fem studenter, fire fulgte undervisningen. Jeg hadde skriftlig evaluering, tre av dem som fulgte undervisningen svarte. Studenten som ikke fulgte undervisning, klarte ikke kvalifikasjonsoppgaven. Etter kvalifiseringsoppgaven møtte to av studentene til muntlig veiledning. Punktene nedenfor viser til «Mal for periodiske emnerapporter» av 11. februar 2010.

1. Pensum. Følgende litterære pensum var felles for begge kurs: Alfred de Vigny, « le Cor » (1825), Victor Hugo, « Ce siècle avait deux ans... » (1830), Alfred de Musset, *Lorenzaccio* (1834), Alfred de Musset, « Une soirée perdue » (1840), Victor Hugo, « Demain, dès l'aube... » (1847), Victor Hugo, *Quatrevingt-Treize* (1874).
Følgende teoretiske pensum gjaldt bare for FRA4310: Stendhal, *Racine et Shakspeare* (1822 etc.), Paul Bénichou, *le Sacre de l'écrivain 1750-1830*, « Introduction » (1973) – I ettertid vil jeg mene at formodentlig ikke burde valgt den lange romanen *Quatrevingt-Treize*. At én av studentene ikke likte den kan en rimeligvis ikke legge stor vekt på, men ved å velge en kortere roman kunne en lest flere dikt og fått med flere tendenser i epoken. Én av studentene er også inne på dette. Svarene indikerer ikke at pensum er for stort. I undervisningen brukte jeg relativt mye tid på Stendhal og lite på Bénichou, for å balansere hensynet til de to emnene. Dette fungerte bra. Studentene mener ikke det er problematisk å kombinere de to nivåene, men én sier likevel at han/hun hadde foretrukket adskilt undervisning. – Studentene er ikke enig om kvalifikasjonsoppgave: én sier ordningen er grei, én ville fortrukket flere mindre oppgaver, én mener sterkt at én oppgave er nok. – Jeg hadde prosjektor i lokalet, det var nyttig noen ganger for å vise studentene ting fra internett. – Jeg anser det eneste fornuftige alternativet til hjemmeeksamen å være en muntlig eksamen. Studentene kommenterer ikke eksamensformen.
2. Jeg ser ingen problemer med læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsene.
3. Jeg har ikke mottatt noen klage på karakterene. Derimot klaget studenten som ikke klarte kvalifikasjonsoppgaven. – Karakterene (1 A, 1 B, 2 C) indikerer ingen problem i forhold til opptakskrav. Om plassering på i studiet, se ovenfor under pkt. 1. – Et mulig problem er at emnebeskrivelsene bare foreligger på norsk, jeg har de siste årene hatt relativt mange utenlandske studenter på mine litterære emner. I det minste bør det skrives inn i oppgavene hvor lange arbeider som kreves. Her har jeg en mistanke om at minst én student kan ha misforstått.
4. Dett er første gang jeg har dette emnet.
5. Pensum bør nok endre noe (sml. pkt. 1 ovenfor). Jeg ser også for meg en mer omfattende og systematisk bruk av internett.

Trond Kruke Salberg

24.06.2011