

Periodisk emnerapport – ITA1301 – vår 2011

1. Vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Jeg synes at emnet fungerer bra i henhold til pensum, undervisning, ressurser, infrastruktur og eksamen. Eksamensform består av en mappe med to skriftlige oppgaver og en muntlig prøve, som har gitt anledning til de studentene som hadde en middelmådig skriftlig prestasjon til å forbedre karakteren betraktelig.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir etter min mening en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Etter min mening fungerer emnet bra i emnegruppene det inngår i og er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester og er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper. En student kommenterer at det bør informeres mer om hvordan eksamen vurderes, men dette kommer tydelig frem både fra emnebeskrivelsen og fra informasjonen om eksamen studenter får i klassen. En annen student savner muligheten til å få frem kunnskapene man har fått i løpet av muntlig eksamen. Man kunne da utvide eksamenstid, slik at man kan bli eksaminert både i de to hjemmeoppgavene og i resten av pensum. Alle oppgavene har fått tilbakemeldinger før de ble endelig levert i fronter, det kunne vurderes om å tydeliggjøre mer hvor oppgavene ligger i forhold til karakterskalaen.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Emnets timeantall er blitt utvidet fra 20 til 28 timer. Pensum er blitt redusert.

5. Forslag til forbedringer.

Lengre muntlig eksamen. Tydeligere tilbakemeldinger på de skriftlige oppgavene.

Vedtatt 11. februar 2010