

Periodisk emnerapport

LIT2000 VÅR 2011

1. Diverse om emnet

- Emneansvarlig: Inger Østenstad, Seminarundervisning: Inger Østenstad, Sigrun Skrøvset
Oppmeldt: 38, Gjennomført: 32, Frafall: 6

2. Undervisning

- Forelesning 2*5, Seminarundervisning: 2 * 10 timer

3. Vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang): Pensum har i hovedsak ligget fast i flere år. Det som fra tid til annen er blitt skiftet ut er oversiktsboken. Dette semesteret valgte jeg Hans Bertens *Literary Theory. The basics*. 2. utg. Routledge 2010, fordi den gir en introduksjon som passer til studentenes kunnskapsnivå, men den er ikke helt perfekt. Den omhandler for eksempel overhodet ikke resepsjonsteorien, som er representert på pensum.
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver): Det kan bli mye repetisjon når de samme artiklene ligger til grunn for både forelesninger, seminarundervisning og studentenes kvalifiseringsoppgaver. Dette bør unngås. Forelesningene bør være oversiktsforelesninger som trekker inn pensumartiklene som eksempler. Det bør arbeides for å bedre formen og utbyttet på kvalifiseringsoppgavene. Slik som det gjøres nå, deler studentene stort sett artiklene seg imellom og forholder seg ganske refererende til dem. En løsning er faktisk å gjennomføre at det – slik det står på emnesiden -- overhodet ikke skal brukes notater under fremlegget og at læreren er mer aktiv med spørsmål og tilbakemeldinger under framlegget.
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.): Emnet har ingen spesielle problemer forbundet med dette.
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform): Muntlig eksamen fungerer godt for å prøve kandidatens kunnskaper. Resultater: A – 5, B – 11, C – 8, D – 7, E – 1.
Gjennomsnittskarakter: C. Muntlig eksamen ser imidlertid ut til å gi en noe skjev karakterfordeling i forhold til normen. 16% fikk A, 34% fikk B, 25% C, 22% D, mens 3% fikk E. Det var ingen stryk.

4. Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Studentevalueringen tyder på at studentene finner godt samsvar.

5. Emnebeskrivelsen fungerer tilfredsstillende.

- Emnet er relativt arbeidskrevende, men det gir også godt læringsutbytte. Frafallet dette semesteret har vært beskjedent. 2 studenter trakk seg før eksamen, 4 møtte ikke. Emnet er så grunnleggende for studiet at det både bør være obligatorisk og plasseres etter at studentene har tilegnet seg noen faglige ferdigheter.

6. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

- Dette er første gang jeg har emneansvar.

7. Forslag til forbedringer.

- Som nevnt ovenfor: Sørge for en bedre dynamikk mellom forelesninger og seminarer og bedre læringsutbyttet av den obligatoriske studentaktiviteten.