

## **Periodisk emnerapport for RUS1101 våren 2011**

### **1.**

Pensum i emnet er et spesialskrevet kompendium. Dette er vesentlig endret fra i fjor ved at det er spesialskrevne tekster er knyttet opp til de grammatiske fenomenene. Dette synes å ha fungert meget bra. I evalueringen skriver en av studentene: "Læreren har laget utrolig fremragende grammatikk.". Undervisningen har som forrige gang foregått som forelesninger (1 dobbelttime pr. uke) og seminar (1 dobbelttime pr. uke) med oppgavegjennomgåelse. Det kunne vært ønskelig med noe mer undervisning, men det er ikke mulig med den nåværende ressursituasjonen. Også i år ble alle forelesningene (som powerpointdok) lagt i fronter til studentene i forkant av forelesningene. At over 86 % av studentene som deltok i evalueringen sier seg enig i at "Fronter har vært et nyttig redskap for å holde seg informert" understøtter inntrykket av at dette har vært vellykket.

Emnet hadde som forrige gang én obligatorisk kvalifiseringsoppgave. Studentenes evaluering tyder på at dette er passe.

Liksom i fjor oppgir hele 70 % av de studentene som besvarte evalueringsskjemaet at det har brukt 10 eller færre timer pr. uke på emnet, hvilket er urovekkende lite. Emneansvarlig har ingen god forklaring på hvorfor dette og hvordan det kan bli rettet på.

Både infrastruktur og eksamen har i år, liksom tidligere, fungert godt, og ingen spesielle kommentarer er nødvendig.

### **2.**

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen synes som tidligere å gi en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Alle studentene som deltok i evalueringen svarer at emnets innhold og læringsmål er bra eller dekkende. Ingen ytterligere kommentarer er nødvendig.

### **3.**

Snittkarakteren på emnet er C, hvilket er normalt. Emnet har hatt et stort frafall, men ikke større enn tidligere år på sammenliknbare emner.

Faglærer får som tidligere utmerket evaluering av studentene.

I fjor var det en del som følte at de ikke hadde fått nyttige tilbakemeldinger på kvalifiseringsoppgaven. I år er dette imidlertid kraftig forbedret når alle studentene sier seg enige (66%) eller litt enige (26%) i at de har fått nyttig tilbakemelding fra faglærer på oppgaven. Dette skyldes at faglærer har brukt mer tid på dette aspektet pga. tilbakemeldingene i fjor.

Som tidligere synes emnet å fungere i emnegruppen det inngår i og er riktig plassert med hensyn til nivå og anbefalt semester.

### **4.**

Siden forrige periodiske evaluering har emneansvarlig lagt mer fokus på tilbakemeldinger på kvalifiseringsoppgaven, hvilket har gitt seg utslag i kraftig forbedring av evalueringen på dette punktet. Fra og med vårsemesteret 2011 forutsetter emnet begge emnene RUS1001 og RUS1002. Dette har ført til at færre har begynt uten nødvendig forkunnskapsnivå.

### **5. Forslag til forbedringer.**

Ingen forslag på det nåværende tidspunkt. Emnet synes å fungere svært godt.

2. juli 2011

Trond Nordenstam, emneansvarlig