

## Periodisk emnerapport RUS4504

Dette er et heiseemne som har felles undervisning og overlappende pensum med rus2504. Det ble tilbudt også i fjor, men da var det ingen studenter. Dette var derfor i praksis første semester.

Mye av denne rapporten vil være identisk med rapporten for rus2504

### 1. Gi en vurdering av:

#### - Pensum (innhold, omfang).

Pensum i primærlitteratur er identisk med rus2504. Pensum i sekundærlitteratur er i hovedsak identisk med rus2504, men med noe større pensum-utdrag hos Nistad. Jeg er på jakt etter flere og bedre sekundærtekster

#### - Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

Undervisningen består i et oppgaveseminar over 14 uker, to timer i uken, fordelt over hele semesteret. Det kunne godt vært mer, men vi kommer gjennom svært mye når studentene har forberedt seg godt, og det har de som regel, i sær de to som på omgang blir bedt om å oversette i klassen. Oppmøtet i undervisningen har vært godt.

#### - Som i fjor la jeg opp til felles lunsj (Uglebo) etter undervisningen, det var ikke så vellykket som tidligere, og ble avvirket etter 4-5 ganger.

#### - Kvalifiseringsoppgaven er et 15 minutters foredrag i klassen om den tenkeren som skal gjennomgås neste uke.

Det gikk helt greit å ha undervisning for rus2504 og rus4504 sammen.

#### - Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

#### - Rommet i NT var velegnet, alle tekstene ligger på nett og lastes ned av studentene på forhånd. Vi har ikke, men trenger heller ikke internett-tilgang i klasserommet.

-

#### - Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

De to rus4504 studentene fikk en egen kjent tekst til oversettelse (Gercen, som regnes som veldig vanskelig), men hadde samme ukjente tekst.

### 2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

#### Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Læringsmålene for rus2504 og rus4504 er identiske på nettet. Det burde de sannsynligvis ikke være, men jeg synes det er vanskelig å finne formuleringer som indikerer hvor mye høyere målene er satt på 4000-nivå.

:

#### - Statistikk over karakterer, frafall og klager.

4 studenter var oppmeldt på faget hvorav 2 fulgte undervisningen og møtte til eksamen. Snittkarakter B/C. ingen klager registrert.

#### - Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.

#### - Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

#### - Emnet er obligatorisk for de som ikke har rus2504 som en del av bachelorgraden. Det fungerer bra.

### *3. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?*

Jeg kjørte en studentevaluering midt i semesteret, det kom inn 10 svar<sup>1</sup>. Studentene ble bedt om å karakterisere pensumtekstene etter vanskelighetsgrad og interesse. I snitt ble de regnet som 'passe vanskelig' eller 'vanskelig', ikke som 'lett' eller 'veldig vanskelig'. De fleste fant nesten alle tekstene 'interessante', mens noen krysset av for at flere var 'veldig interessante'

Når studentene ble bedt om å beskrive emnet i fritekst, var de aller fleste svært godt fornøyd med både pensum og undervisningsform. Flere mente likevel at det burde være mer fokus på innholdet i tekstene, og mindre på det rent språklige. Det tok jeg til etterretning med en gang, og i siste halvdel av semesteret la vi inn ca. 15-20 minutters samtale om teksten og dens forfatter i siste time. Det betyr at det for fremtiden vil bli 60 minutter gjennomgang av teksten, 15 minutter studentforedrag, og 15 minutter samtale.

Det kom inn ett svar på questback-undersøkelsen. Studenten gir inntrykk av å være fornøyd med faget, men man kan selvsagt ikke trekke noen som helst konklusjoner på så spinkelt tallgrunnlag

### **5. Forslag til forbedringer.**

En endring i undervisningen er allerede innført (se pkt. 4)

Pål Kolstø  
06.07.2011

---

<sup>1</sup> Samlet for rus2504 og rus4504. evalueringene var anonyme og jeg kan ikke skille ut hvilke to som kom fra masterstudentene.