

# Emnerapport for emnet SEU1503, våren 2011

50 % av studentene som besto eksamen svarte på nettskjemaet

## Pensum

Emnet har et omfattende pensum (ca. 1000 sider) med historisk stoff fra 7 land. Faglærer har forsøkt å finne pensumlitteratur som dekker flere av landene, dette for å sikre et komparativt perspektiv. To av bøkene er imidlertid tunge å lese og ikke svært pedagogiske. Det bør derfor vurderes å bytte ut disse bøkene, evt. med bøker som behandler hvert land hver for seg. Flere studenter skriver eksplisitt at emnet har et (for) tungt pensum. To av dem foreslår å kutte ut de baltiske landene. Det er imidlertid ikke aktuelt, da flere av studentene som tar emnet går på Russland-studier og er spesielt interesserte i Baltikum. Baltikum, især Litauen, er dessuten en integrert del av polsk historie. En student foreslår å bruke mer bilder og filmsnutter for å gjøre undervisningen mer spennende. Dette er en god idé som vil følges opp.

Ellers bør det påpekes at 62 % av studentene som har svart på nettskjemaet har brukt 1-5 timer lesing av pensum i uka, og 25 % 5-10 timer i uka. Det er ikke mulig å tilegne seg pensum på 1-5 timers lesing i uka, og man kan forvente at studenter bruker noe over 10 timer i uka på å lese stoffet til et 10-poengskurs. Med større arbeidsinnsats ville muligens ikke stoffet oppleves så tungt.

## Undervisning

Alle med unntak av en student oppgir at de er enige eller litt enige i at undervisningen var strukturert og at den har vært engasjerende. Flertallet var også enige i at de hadde stor nytte av oppgaveskriving og at de fikk god tilbakemelding på oppgaven de hadde skrevet. En student påpeker at undervisningen var for detaljorientert. I fremtiden bør de store linjene vektlegges i større grad.

Emnet vurderingsform er en firetimers skoleeksamen. Flertallet av studentene ville ønsket en annen vurderingsform på emnet, men ingen skriver i kommentarfeltet hva slags vurderingsform de ønsker.

## Læringsutbytteformuleringer

Samtlige studenter mener at læringsutbytteformuleringen er dekkende (ingen mener ”mangelfull” eller ”svært bra”). Faglærer skal gjennomgå læringsutbytteformuleringene på nytt, og forsøke å forbedre dem ytterligere.

## Emnebeskrivelse, informasjon til studentene om emnet.

Flere uttrykker misnøye med informasjonen som ble gitt. Dette er velbegrunnet kritikk. Ved en feiltakelse ble det lagt ut ulikt tidspunkt for seminarundervisningen på Fronter og på emnesiden, noe som skapte stor forvirring. Dette er noe som for all del må unngås i fremtiden.

## Endringer

Det har ikke vært gjort større endringer i emnet siden forrige periodiske evaluering.

Eva Sarfi  
Faglærer  
09.08.2011