

PERIODISK EMNERAPPORT

ENG2162 Contrastive and Learner Language Analysis - høst 2013

Vurderingen er gitt på bakgrunn av nettskjemasvarene (8 av 25) og på hvordan jeg oppfattet at kurset ble mottatt og gjennomført.

Signe Oksefjell Ebeling

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).

Som ved forrige emnerapport har pensum bestått av ett blandingskompendium og ett kurskompendium (Johansson 2008) og virker å treffe nivået og ha et riktig omfang. Det er et par artikler studentene synes er "vanskelige" og noen synes også at begrepsapparatet i Johansson (2008) er vanskelig å få tak på (mest på grunn av at kategoriseringen ikke alltid er entydig), men jeg mener at det bør det være.

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

Det virker som om dette er greit fordelt, og at studentene stort sett er fornøyde.

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

Undervisningsrommet i PAM har fungert bra. Det var også helt avgjørende at vi fikk bruke PC-stue på Helga Eng i 4 av seminarene, da kurset legger opp til en del praktisk ferdighet i forbindelse med korpusforsk. (som jeg har påpekt tidligere bør HF absolutt få et egnet rom til dette.) Ellers har Fronter blitt brukt som en populær verktøykasse for studentene, med en oversikt over lenker til relevante nettsider/korpus, og med tilgang til powerpointpresentasjoner.

Dette kurset har også et nettsted der pensum blir gjennomgått ukesvis med tilhørende oppgaver. Dette har blitt brukt av studentene både i seminarene og ellers.

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Eksamensresultatet viser at de fleste behersker semesteroppgave som vurderingsform godt.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Så vidt jeg har oppfattet fungerer dette bra, men én av studentene mener at informasjonen om emnets undervisningsformer er mangelfull, så dette er noe jeg ev. kan se på til neste gang kurset skal gis.

Det var 23 studenter som gikk opp til eksamen (to stykker møtte ikke), og resultatet ble som følger: A (5), B(5), C (8), D (1), E(2)).

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?
Ingen endringer fra forrige gang.

5. Forslag til forbedringer.