

Periodisk evaluering av ENG4115: Texture and linguistic structure. Høstsemester 2013.

Hilde Hasselgård

12 studenter var påmeldt, 11 tok (og bestod) eksamen. Den ene som falt fra, gjorde det allerede etter første uke. Emnet er et rent masterseminar. Emnet har skriftlig hjemmeeksamen og både skriftlige og muntlige obligatoriske aktiviteter.

Kun to studenter hadde fylt ut questbackundersøkelsen. Vurderingene som følger, er dermed i hovedsak basert på samtaler med studentene gjennom semesteret.

1. Vurdering av emnets innhold, pensum, undervisningsformer mm:

Pensum består av en lærebok (brukt nå for tredje gang) samt en artikkelsamling. Artikkelsamlingen er revidert siden forrige gang emnet ble gitt, for å skifte ut noen artikler som ikke fungerte så godt, samt å få inn ny forskning. De fleste artiklene forelå i kompendium fra UniPub, men noen var tilgjengelig elektronisk gjennom Fronter. Pensum er relativt omfattende, dog ikke større enn at de to som hadde svart på questback oppgir å bruke 10-15 timer pr uke på emnet, noe som ikke er urimelig for et 10-poengs emne.

Undervisning og eksamen: Emnet ble gitt som seminar med 2 timer pr uke i 14 uker. Obligatoriske aktiviteter er (1) muntlig presentasjon, med tilhørende powerpoint og/eller handout, av en artikkel på pensum, eventuelt en artikkel i tilknytning til pensum; (2) et essay med en tekstanalyse (valgfritt emne), som leveres skriftlig og presenteres muntlig etter at en-til-en tilbakemelding er gitt. Eksamen er en 3-dagers hjemmeeksamen med samme type tekstanalyse som studentene har utført i skriftlig innlevering. Dette opplegget er det samme som forrige gang emnet ble gitt, og det fungerer fremdeles tilfredsstillende. Studentene sier at de blir faglig utfordret av det og lærer mye. Flere ga uttrykk for at det var interessant å jobbe med tekstanalysen. Alle studentene som tok eksamen, bestod. Karakterene fordelte seg slik: 2xA, 4xB, 3xC, 1xD, 1xE. Det var ikke uventet at snittet skulle være høyt ut fra aktiviteter og presentasjoner underveis i emnet.

Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotek-ressurser m.m.): Undervisningsrommet (NT-710) hadde en gammel, dårlig prosjektør i mesteparten av semesteret, men den ble byttet ut på slutten. Jeg benytter alltid PowerPoint, og ber også studentene å gjøre det til sine presentasjoner. Både mine og studentenes presentasjoner blir gjort tilgjengelige i Fronter.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

De studentene som hadde levert questback, har krysset av for «god» eller «dekkende». Resultatene til eksamen tyder på at studentene var godt forberedt. Vi hadde også snakket en god del om eksamen i forkant.

Formuleringene under «læringsutbytte» kan nok spisses en del i forhold til de nye kravene som er kommet.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

De studentene som hadde levert questback, har krysset av for «god» eller «dekkende».

Emnet er et rent masterseminar, og kan følgelig bare tas av masterstudenter. Studentene kom fra ulike programmer (språk, litteratur, oversettelse, LeP).

Det er anbefalt, men ikke påkrevd, som forkunnskap at studentene har tatt ENG2151 (Systemic-functional grammar) eller ENG2152 (Varieties of English texts). Med det innhold som emnet har, har studenter med denne bakgrunnen et klart fortrinn; studenter uten slike forkunnskaper strever noe mer med å komme inn i stoffet. Det er nok likevel hensiktsmessig å beholde «anbefalt» i forhold til disse forkunnskapene. Studenter som ikke har noen språklige fordypningsemner på 2000-nivå (eller tilsvarende) har vansker med dette emnet.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Forrige periodiske evaluering var i 2007, så vidt jeg kan se. Noen endringer i artikkeldelen av pensum er gjort, men læreboken er beholdt. Undervisningsform og obligatoriske aktiviteter er også i store trekk beholdt, siden jeg har fått gode tilbakemeldinger på begge deler.

5. Forslag til forbedringer.

Spisse formuleringene av læringsutbytte.