

Rapport – NORAM4576 - høst 2013

A 6 MA studenter som fikk tilbudet, leverte 3 svar på evalueringen av emnet. Tilbakemeldingen fra disse er variende, og siden et er halvparten av MA studentene er mulig at det var noe uenighet blant MA studentene i deres syn om emnet. Disse studentene som er glad i åpen debatt gjorde det meget tydelig underveis at de likte seminar stilen jeg brukte og lærte mye fra det.

Jeg spurte ganske ofte gjennom semesteret om studentene hadde problemer eller spørsmål om pensum, undervisningsmetoder og evalueringsformer. De fleste var fornøyde med undervisningsmateriell og metodene.

For denne gruppen var det ikke noe uklarhet om kravet om en muntlig presentasjon, en skriftlig kvalifiserende oppgave og en hjemmeeksamen.

Praktiske ferdigheter: Mye om akademiske skrivemåter og metoder var en del av det påkrevde innhold i emnet – disposisjonsskriving (outlining); hvordan man danner et argument; organisering og skriving av avsnitt og av 5-sidersoppgaven (første og andre utkast med tilbakemelding; korrekturlesing og endelig utkast.

Fakta og kunnskap om faget: Dette var første emnet om faget for flere av MA studentene også. Derfor var det lagt vekt på bruken av et læreverk som gir en grunnleggende oversikt, men som også fremhever punkter hvor det er betydelig uenighet blant statsvitere, og samtidig presenterer et sterkt eget perspektiv. MA studentene måtte lese flere tekstene av flere slag for semesteroppgaven og for en muntlig presentasjon.

Metodiske analyse: En vesentlig del av lærerverket består av tekster som analyserer den historiske utviklingen av metodisk modeller på fagfeltet. Disse tekstene diskutertes i timene.

Underveis uttrykte mange av studentene at de fant undervisningen engasjerende når jeg spurte om det. Jeg la stor vekt på det å få studentene med klasseromsdiskusjoner. De fleste MA studenter i klassen var ivrige debattanter.