

PERIODISK EMNERAPPORT

RUS 2302 ST. PETERSBURGMYTEN I RUSSISK LITTERATUR

HØSTSEMESTERET 2013

EMNEANSVARLIG LÆRER: Audun J. Mørch

1. **Pensum** er fire verker med tematisk tilknytning til byen St. Petersburg. 1. A. S. Pusjkin, *Mednyj vsadnik* 2. N. V. Gogol', *Sjinel'* 3. A. A. Blok, *Dvenadcat'* 4. A. Akhmatova, *Requiem*. I tillegg anbefales artikler av bl.a. Lillian Helle og Jurij Lotman og bøker av bl.a. Naum Sindalovskij.
2. **Undervisning.** Det gis en introduksjonsforelesning der jeg forklarer og redegjør for begrepet "St. Petersburgmyten". Det holdes også forelesninger om hvert av de fire verkene. Forelesningene belyser generelle litteraturhistoriske og litteraturteoretiske temaer, men fokus er på hvordan verket relaterer til St. Petersburgmyten. Etter at det er forelest over et verk, blir dette gjennomgått og diskutert med studentene i fellesskap. Midtveis i semesteret får studentene en kvalifiseringsoppgave. På denne får de en skriftlig tilbakemelding.
3. **Ressurser og infrastruktur.** Undervisningskonseptet er ikke helt avhengig av audiovisuelle hjelpemidler, men det er til stor hjelp. Studentene har behov for bibliotekressurser for å kunne skrive kvalifiseringsoppgave og hjemmeeksamen, og for å skaffe seg anbefalt og annen sekundærlitteratur.
4. **Læringsutbytte i relasjon til emnebeskrivelsen.** Emnebeskrivelsen oppfatter jeg nå som adekvat.
5. **Eksamen.** Eksamen er en tredagers hjemmeeksamen, der studenten skriver et essay iht UiOs generelle regler. Normalt blir studentene bedt å diskutere et eller flere av pensumverkene i relasjon til St. Petersburgmyten.
6. **Emnebeskrivelse.** Denne opplever jeg i det store og hele som adekvat, men under anbefalte forkunnskaper kunne det stått *minimum* tilsvarende rus 1101 og 1002. Undervisning: Formuleringen er strengt tatt ikke helt korrekt, ettersom både forelesninger og seminarundervisning holdes over en hel dobbeltime. Både forelesning og seminarundervisning er ikke normalen.
7. **Endringer.** Det er viktig at både forelesninger og seminarundervisning på dette emnet er obligatorisk. Dette fordi begrepet St. Petersburgmyten og begrepet "myte" generelt i denne konteksten ikke uten videre er lett tilgjengelig gjennom sekundærlitteratur.
8. **Forslag til forbedringer.** Umiddelbart skulle man tro det ville være en god idé å innlemme et utvalg av sekundærlitteratur i pensum. Problemet er at studentmassen er ytterst heterogen. Jeg har norske og andre ikke-russiske studenter med rudimentære russiskkunnskaper, men også russiske studenter, som ofte kjenner verkene fra før. Helles "The City as Myth and Symbol" passer godt for norske studenter, mens aktuelle russiskspråklige artikler av for eksempel Lotman føles for tunge av disse. Sindalovskijs bøker er ikke språklig krevende, men det representerer en tekstmengde som kan være påtagelig for ikke-russiske studenter.

Løsningen blir trolig å holde minst en forelesning også om Lotman og hans artikler.