

PERIODISK EMNERAPPORT

ENG2153 English Corpus Linguistics – vår 2013

Vurderingen er gitt på bakgrunn av hvordan jeg har oppfattet at kurset har blitt mottatt og gjennomført på basis av kontakt med studentene i løpet av semesteret og besvarelsene fra 4 av 5 studenter. Jeg skulle gjerne ha ønsket å ha flere studenter på kurset, da 5 er noe lite for å få til diskusjoner i seminargruppene

Signe Oksefjell Ebeling

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).

Pensum har bestått av to bøker, og virker stort sett å treffe nivået og ha et riktig omfang.

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

Virker som om dette er greit fordelt, og at studentene stort sett er fornøyde med dette.

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

Undervisningsrommet (PC-stue på Helga Eng) har fungert bra, og håper vi kan få bruke dette også neste gang kurset holdes (hvis ikke HF får eget egnet rom). Selv om rommet har fungert bra vil jeg påpeke følgende: i begge kursene mine dette semesteret stod vi plutselig uten undervisningsrom mot slutten av semesteret, pga avvikling av eksamen. Rutinene for dette bør bedres slik at lærer får beskjed før man står der med en stor gruppe studenter uten undervisningsrom.

Ellers har Fronter blitt brukt som en relativt populær verktøykasse for studentene, med en oversikt over lenker til relevante nettsider/korpus, og med tilgang til powerpointpresentasjoner.

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Eksamensresultatet viser at noen behersker hjemmeeksamen som vurderingsform bedre enn andre. De fleste studentene gir uttrykk for at de liker denne eksamensformen.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Ja.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Så vidt jeg har oppfattet fungerer dette bra.

Av de 6 påmeldte studentene var det én som aldri møtte. 5 studenter gikk opp til eksamen og resultatet ble som følger: A (1), C (3), D (1).

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Nei.

5. Forslag til forbedringer.

Kurset er lagt opp slik at det forventer stor studentdeltakelse i seminargruppene; dette har ikke fungert så godt dette semesteret, noe jeg mener hovedsakelig skyldes at det kun var 5 studenter som fulgte kurset. Muligens bør navnet på kurset endres for å tiltrekke seg flere studenter?