

Periodisk emnerapport ENG 2305 – Victorian Literature

Vår 2013

Juan Christian Pellicer

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av emnet i perioden

Jeg underviste etter planen for semestret (vedlagt), uten avvik. Studentevaluering (skriftlig) fant sted midt i semestret.

1.1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra emneplan Ingen avvik.

1.2. Oppsummering og kommentarer til FS-rapport 754.001 over kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

16 studenter møtte til eksamen; av disse fikk hele 3 karakteren A, 6 karakteren B, 2 karakteren C, 3 karakteren D og 2 karakteren E. Ingen stryk. Jeg synes studentenes prestasjoner holdt et tilfredsstillende nivå.

1.3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp? Flere av studentene i denne gruppen er faglig sterke og engasjerte. Flere av innleveringsoppgavene var av særlig god kvalitet. Oppfølging skjer gjennom skriftlig tilbakemelding på førsteutkastet og i mange tilfeller oppfølgende samtale.

1.4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Ingen indikasjoner på sviktende kvalitet.

1.5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden? Jeg har fokusert på den skriftlige tilbakemeldingen på førsteutkastet som et middel for å bevisstgjøre studenten om sine valg i tilnærmelsen til pensumstoffet eller den aktuelle problemstillingen. Jeg tror fokus på skriveprosessen bør opprettholdes i fremtiden.

2. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Bedre til til undervisning—og da også tid til å undervise skrive- og forskningsteknikker.

En av kommentarene:

‘Selv om det er vanskelig å unngå, skulle jeg ønske at bachelor- og masterstudenter ikke delte undervisning. Seminaret blir for fullt og det er vanskelig å få startet diskusjoner og samtaler. Det hadde også vært fint med forelesninger i tillegg til seminarene. Når det gjelder eksamensform tror jeg det hadde vært bedre med en hjemmeeksamen slik at man kan jobbe lenger med litteraturressayet. På den måten tror jeg man bedre kunne ha vist hva man kan.’

Jeg er helt uenig i at hjemmeeksamen er en god idé: Faktisk gjorde oppsiktsvekkende mange en dårlig prestasjon i heisemnet ENG4345, der jeg prøvde ut hjemmeeksamen for første gang.

Men jeg er helt enig i at heisemneordningen bør avskaffes snarest: Og det er det nå gode utsikter for at kan skje.

Jeg foretok en muntlig evaluering i en av timene. Studentene etterlyste mer undervisning og bedre tid til å gjennomgå tekster. To seminartimer i uken oppleves ikke som tilstrekkelig. Dette har jeg fortsatt full forståelse for.