

ENG4456 Edith Wharton: Text and Context

Masterseminaret om Edith Whartons forfatterskap ble undervist første gang våren 2013 med 8 studenter, hvorav 7 som fulgte undervisningen regelmessig og 1 som fikk dispensasjon av helsemessige årsaker og bare var der et par ganger. Undervisningen ble gitt i form av ti dobbeltimer og vurderingsformen var semesteroppgave. Det var anledning til å få tilbakemelding på et utkast til semesteroppgaven innen en gitt frist. 7 av 8 studenter benyttet seg av denne anledningen og studentene ga muntlig beskjed om hvor fornøyd de var med å få en såpass detaljert tilbakemelding på utkastene. Studentenes innsats både i seminarene og ifm semesteroppgaven har jevnt over vært imponerende, noe som er avspeilet i karakternivået. Til tross for begrensede forkunnskaper om Edith Wharton og i noen tilfeller relativt liten erfaring med litterær analyse generelt, har 7 av 8 studenter fullført emnet.

Opplegget for undervisningen er blitt fulgt i henhold til de mål, den struktur og det pensum som fremgår av emnesiden. Fronter er blitt brukt aktivt i undervisningen. I forkant av seminarene har studentene blitt gitt oppgaver å forberede og så har vi prioritert å gjennomgå de oppgavene i seminaret som studentene selv har betraktet som mest viktige. I noen grad har de arbeidet to og to i begynnelsen av seminaret, men mesteparten av tiden har vi tilbragt med diskusjoner i hele gruppen samlet, som er naturlig når det er såpass få studenter i et kurs.

Pensum har fungert fint og virker riktig dimensjonert mht omfang. For første gang har jeg aktivt forsøkt å gi studentene et litteraturteoretisk og -analytisk verktøy i form av narrativ teori, som er blitt systematisk gjennomgått i undervisningen. Dette har gått på bekostning av sekundærlitteratur om Wharton, men jeg tror det har vært en riktig prioritering og flere av studentene har brukt narrativ teori i sine semesteroppgaver. Dette vil også ha stor overføringsverdi til andre litteraturemner og skriftlige arbeider.

Det ble gjennomført en midtveiseevaluering i emnet, som viste en stor grad av tilfredshet med undervisningen og som ikke avdekket noen forhold som skulle tilsi en kursendring. Jeg planlegger ingen større endringer i emnet neste gang det tilbys, men det kan være aktuelt å bytte ut en eller to pensumtekster mer for variasjonens skyld enn fordi de ikke fungerte så godt. I det store og hele har jeg opplevd Edith Wharton kurset som et av de mest givende masterseminarer jeg har gitt.

Oslo, 1. juli 2013

Nils Axel Nissen