

ITA 4103

Innhold i den periodiske emnerapporten

Rapporten skal inneholde den emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

1. Gi en vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).
 - o Pensum hadde to deler: praktisk (tekster til analyse) og teoretisk (teori om analyse). Begge to deler kunne være lengre: mer tekster og også mer teori.
- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).
 - o 10 undervisninger: 5 - forelesninger, 5 – seminarer. Mellom forelesninger og seminarer var det en måned av pause som studentene brukte for å lese pensum. Det var en god fordeling. To obligatoriske aktiviteter: 1) oppsummering av en fagtekst og en muntlig presentasjon; 2) prosjektskisse av masteroppgave. Vi hadde ikke nok tid for å analysere prosjektskissen. Den ble levert sent, fordi studentene ventet til slutten av kurset for å begynne å skrive. Derfor måtte jeg arrangere en ekstratime før eksamen.
- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).
 - o Bibliotekressurser var viktige. Vi må oppdatere materialet som vi har. Jeg skal bestille noen nye bøker til høsten.
- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).
 - o Bra.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

JA.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.
 - o Det er et obligatorisk emne på MA nivå. Det var tre kandidater i begynnelsen av kurset. En kandidat forlot kurset: hun studerer 50% og jobber 100%. Hun tok også et kurs i litteratur (tar MA i litteratur), så hun hadde ikke tid til å lese pensum i ita4103 og å forberede seg hjemme. To kandidater fikk B.
- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.
 - o Underveisevaluering, positivt, men studentene sa at de kunne lese mer.
- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.
 - o Ingen.
- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.
 - o Bra. Kurset gir viktige kunnskaper til studenter på MA-nivå.
- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
 - o Ja.
- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.
 - o Ja.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Vedtatt 11. februar 2010

Nei, det er et nytt kurs.

5. Forslag til forbedringer.

Mer pensum. Mer analyse av forskjellige tekster, ikke bare akademiske tekster.