

LATAM2501 våren 2013

Periodisk emnerapport

Innhold

Av bakgrunnsinformasjonen denne gangen er ”gjennomføringsfakta” det mest interessante. 17 studenter var eksamensmeldt hvorav 10 var studenter uten programtilknytning. Av de 17 var det kun 9 som leverte endelig mappe og bare 3 av de 10 enkeltemnestudentene. Dette er dårlige tall sammenlignet med tidligere år og tyder på at emnet behøver oppfriskning og overhaling, muligens at det bør nedlegges og erstattes med et nytt emne på 2000-nivå innen eldre latinamerikansk historie. Sluttevalueringen ble kun besvart av to studenter. Selv om de to gir overveiende positive svar på pensum, undervisning og opplegg for øvrig, er svarprosenten så lav at lite kan trekkes ut av dette. Ingen av dem ga utfyllende informasjon i form av skriftlige kommentarer.

1. Gi en vurdering av:

- **Pensum (innhold, omfang):** Pensum har vært i stor grad uendret de siste årene. Hele emnet er modent for en overhaling.
- **Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).** Undervisningsform er ok, timeantall er minimalt og bør økes dersom vi har kapasitet til det, opplegg for innleveringer i mappe fungerer ok.
- **Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).** Dette er ok.
- **Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).** Studentene gir gode tilbakemeldinger på eksamensordningene på dette emnet i slutt- og underveisevalueringer og opplegget kan derfor godt videreføres i et eventuelt nytt emne eller i en ny versjon av dette.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen? De er tilfredsstillende.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Ja, det er ikke her problemet ligger.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke? Endringene de seneste semestrene har vært veldig få.

5. Forslag til forbedringer. Pensum og faglig innhold bør renoveres, muligens bør det ha et klarere tematisk fokus og det bør vurderes å også inkludere 1800-tallet i dette emnet.

Steinar A. Sæther
5/8-2013