

PERIODISK EMNERAPPORT 2014 II
ENG4116 – Second language acquisition
Hildegunn Dirdal

1. Vurdering av pensum, undervisning, ressurser og obligatoriske aktiviteter

Siden forrige emnerapport har pensum bare blitt justert litt i forhold til hvilke artikler som brukes i tillegg til de to pensumbøkene. Bøkene har vist seg å fungere godt og å komplementere hverandre. Studentene synes at metodeboka er noe vanskeligere å forstå enn den andre pensumboka, som de liker godt. De sliter spesielt med kapittelet om statistikk.

Kurset ble gitt som en seminarrekke med et 2-timers seminar i uka over 14 uker. De første ukene ble første halvdel av seminaret brukt til forelesning (med dialog med studentene) og den andre til diskusjon av hjemmelekser. Men i tredje uke etterlyste noen av studentene mer diskusjon og deltakelse, og undervisningen ble da lagt om. Hver uke fikk studentene utdelt spørsmål til pensum som skulle diskuteres uken etter, samt oppgaver der de skulle tenke seg at de skulle designe en studie eller der de måtte forholde seg til innlærerdatabasen. Dette fungerte fint og gjorde at det ble mer aktivitet samtidig som pensum ble gjennomgått. Det var også noe arbeid i grupper i timene. I undervisevalueringen ga studentene uttrykk for at de var fornøyde med forandringen, bortsett fra én student som likte forelesningsformen bedre. Av de sju som fylte ut studentevaluering (nettskjema) i etterkant av kurset, var det fire som krysset av for «svært enig», to for «enig» og én for «verken - eller» på utsagnet «Jeg er fornøyd med undervisningen på emnet».

I løpet av semesteret var det to obligatoriske aktiviteter: en skriftlig oppgave som lignet eksamen i format, og en muntlig presentasjon av en liten studie der de selv hadde samlet inn data. Datainnsamlingen og den muntlige presentasjonen gjorde studentene i par eller grupper. Studentene virket fornøyde med typene aktiviteter og med at de fikk anledning til å prøve seg på design og gjennomføring av en studie innenfor fagfeltet.

Denne gang ble vi tildelt et rom i Eilert Sundts hus. Det skapte noen vanskeligheter med å komme inn i begynnelsen, men disse problemene ble raskt løst. Vi hadde det utstyret vi trengte, selv om det ikke var av like høy kvalitet som det vi har hatt i P.A. Munchs hus.

Eksamensformen var hjemmeeksamen over tre dager. Studentene kunne velge mellom to oppgaver, begge baserte seg på artikler som skulle diskuteres i lys av teorien på pensum. Hjemmeeksamen fungerer bra på et masterkurs som dette, fordi den i større grad lar studentene vise at de kan sammenligne, vurdere og diskutere på grunnlag av det de har lært, og at de kan finne fram til relevant informasjon fra et større materiale.

2. Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen

Jeg synes at læringsutbytteformuleringene gir en god beskrivelse av hva studentene skal kunne, og at eksamen testet tilsvarende kunnskaper og ferdigheter. Seks av sju studenter som svarte på nettskjemaet sa at de var enige eller svært enige i påstanden «Jeg har fått en klar oppfatning av hva som forventes av meg i dette emnet». Denne påstanden kan selvsagt også gjelde informasjon de har fått i løpet av kurset.

3. Emnebeskrivelsen

I nettskjemaet oppgir et stort flertall at de er enige eller svært enige i at emnebeskrivelsen ga relevant og klargjørende informasjon om undervisning, obligatoriske aktiviteter, pensum og eksamen.

4. Endringer siden forrige periodiske evaluering

Siden forrige emneevaluering er pensum litt justert (se punkt 1). I tillegg ble undervisningsformen lagt noe om etter ønske fra studentene (også beskrevet i punkt 1). En tredje forandring har å gjøre med en av de obligatoriske aktivitetene. De siste tre gangene har studenten fått i oppdrag å designe og gjennomføre en liten studie som de presenterer muntlig i stedet for å presentere en forskningsartikkel. Dette ble gjort for noen semestre siden, også etter ønske fra studenter, og har vist seg å fungere fint og være veldig lærerikt for studentene. Vi diskuterer forslag til prosjekter og design av disse i ukene som leder opp mot datainnsamlingen, og studentene må også levere inn noen utkast. Vi går også gjennom hvilke komponenter som bør være med i presentasjonen. (Dette kan relateres til forbedringspotensialet jeg skrev om i forrige rapport.)

5. Forslag til forbedringer

Flere av studentene har slitt med statistikk-kapitlet i metodeboka og med å forstå statistikken i noen av artiklene vi har lest. Dette kurset er ikke ment som noen innføring i statistikk, men siden nesten alle forskningsartikler innen feltet bruker noe statistikk, ønsker jeg at studentene skal kunne et lite minimum. Denne gang hadde vi en ekstra samling på slutten av semesteret der vi fokuserte på statistikk og hva som ville være mest relevant for eksamen. Neste gang vil jeg integrere dette tidligere i kurset.