

## **Periodisk emneevaluering:**

### **EST1000 – introduksjon til estetikk**

Emnet er obligatorisk på studieretning for estetikk og har blitt tilbudt hvert høstsemester siden 2003. Det ligger ingen tidligere evalueringer av emnet på nettet. Denne læreren har holdt forelesningene på emnet to ganger tidligere og var i 2014, for første gang, også ansvarlig for seminarundervisningen.

#### **1. Pensum**

Pensum har vært revidert i flere omganger, men har ligget fast de siste årene. Det anbefales ingen endringer nå. Nye lærere på emnet bør merke seg at pensum er avstemt mot ESTFAC03-EST og EXPHIL03 som de fleste av studentene tar i samme semester. Det er god synergieffekt mellom disse emnene.

#### **2. Undervisning**

Undervisningen gis i form av 7 forelesninger og 9 seminarer, mot 5 forelesninger og 12 seminarer tidligere. Denne læreren synes at 9 seminarer er for lite på dette emnet. Studentene presenteres for svært vanskelige filosofiske originaltekster, så å si uten forutsetninger. De trenger derfor mye undervisning for å bearbeidet stoffet. Det anbefales å legge til minst en dobbelttime seminarundervisning.

#### **3. Eksamen**

Studentene kvalifiserer seg til eksamen ved å holde et muntlig innlegg på seminaret som siden skal bearbeides og leveres skriftlig. Dette fungerte i hovedsak bra. Alle fikk skriftlig tilbakemelding på oppgaven av faglærer. Mange påpekte at skriftlig respons var svært nyttig. Selve eksamen består av en 4 timers skoleeksamen som vurderes til bestått / ikke bestått. Eksamensformen er formålstjenlig på dette introduksjonsemnet.

#### **4. Statistikk**

57 studenter meldte seg til undervisning. Av disse kvalifiserte 48 seg til eksamen. Resultat:

Bestått: 43

(Hvorav 1 ved utsatt prøve)

Stryk: 3

Ikke møtt: 3

#### **5. Tilbakemelding fra studentene**

Det ble sendt ut evalueringsskjemaer til alle som var påmeldt til undervisningen dagen etter eksamen. Av disse svarte 24. Svarene støtter opp under faglærers egen midtveis- og sluttevaluering.

Studentene er stort sett godt fornøyd med undervisningen og med informasjonen om emnet. Men enkelte har gitt uttrykk for at det var uklart hva som ble forventet av seminarinnlegget og av den skriftlige innleveringen.

Ettersom det var første gang denne faglæreren hadde seminarundervisning med førstesemesterstudenter, var jeg nok ikke oppmerksom nok på dette problemet. Det anbefales derfor å informere grundig om dette tidlig i semesteret neste gang emnet tilbys.

## **6. Forslag til forbedringer**

Se pkt. 2 og 5.

2015-01-13

Christian Refsum