

Periodisk emnerapport – ITA1100 – høst 2014

1. Vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).

Bra.

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

Undervisning ble gitt som 4 timer seminar i 14 uker. Studentene hadde obligatorisk oppmøte minst 20 av 28 ganger. De måtte holde et muntlig innlegg på 10 minutter. Hele undervisningen gikk på italiensk.

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

Meget bra med alt.

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Eksamensformen på emnet var en 4-timers skoleeksamen på italiensk.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir etter min mening en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.

15 studenter, 14 studenter bestod eksamen. Én møtte ikke opp. Snittkarakter: C. A (0) B (7) C (4) D(3) E (0) F (0)

- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.

Underveisevaluering. Positive tilbakemeldinger

- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.

Ingen.

- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.

Bra.

- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

Ja.

- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Ja.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Ja, jeg la til en bok som i følge min mening var litt mer utfordrende. Den ble mottatt av studentene på en positiv måte.

5. Forslag til forbedringer.

Ingen.