

Periodisk emnerapport – ITA2301/4301 – høst 2014

1. Vurdering av:

- Pensum (innhold, omfang).

Bra. Bortsett fra en bok som jeg ikke hadde valgt selv som etter min mening var upassende pga. den brukte et alt for vanskelig språk.

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

Undervisning ble gitt som 2 timer seminar i 14 uker. Undervisningen på emnet var felles med ITA4301-Moderne italiensk litteratur (20 sp) og ITA4311-Moderne italiensk litteratur (10 sp). Studentene måtte skrive en mindre oppgave på 3-4 sider mens studentene i ITA4301 måtte gjennomføre en muntlig presentasjon på 15 minutter i tillegg til den skriftlige oppgaven. Det var ingen studenter i ITA4311. Hele undervisningen gikk på italiensk.

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

Meget bra med alt.

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

Eksamensformen på emnet ITA2301 var en semesteroppgave på ca. 6-7 s. mens på emnet ITA4301 var en semesteroppgave på ca 20 s.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir etter min mening en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.

Alle bestod. Snittkarakter: C. ITA2301 6 studenter. A (0) B (2) C (2) D (1) E (1) F (0).
ITA4301 2 studenter. A (0) B (1) C (1) D (0) E (0) F (0)

- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.

Underveisevaluering. Positive tilbakemeldinger

- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.

Ingen.

- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.

Bra.

- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

Ja.

- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Ja.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Nei.

5. Forslag til forbedringer.

Ingen