

Evaluering LATAM2504: Latinamerikanske demokratier Høsten 2014.

Emneansvarlig: Leiv Marsteintredet

Rapporten er basert på emnebeskrivelsen, karakterstatistikk, og studenttilbakemeldinger. Emneansvarlig har ikke hatt tilgang til tidligere periodiske emnerapporter eller tilsynsensrapporter.

23 invitasjoner ble sendt til å svare på studentevalueringsskjemaet, 9 har svart. Det er uvisst om de 9 har tatt eksamen. Svarprosenten er på 39, hvilket ikke er så verst. Og om vi antar at de 9 har tatt eksamen så er svarprosenten på 60. Studentevalueringene var i hovedsak positive og faglærer sier seg godt nøgd med semesteret.

Kort om emnet.

Emnet tar for seg demokratiske tradisjoner og demokratisering i Latin-Amerika fra uavhengigheten til i dag. Størst vekt er lagt på perioden fra 1975. Emnet ble for første gang holdt av undertegnede denne høsten. Emnet blir gitt annenhver høst på 2000-nivå. I og med at det var en ny emneansvarlig i forhold til tidligere år ble det gjort mange endringer i pensum og i seminarrekken. Pensum ble i hovedsak helt endret på og oppdatert med noen nye pensumbøker og en rekke fagartikler, og seminarrekken ble også endret på blant annet for å kunne vise fram en del historiske sammenhenger som ikke var inkludert i tidligere versjoner av emnet. Det ble også vist to filmer i emnet, noe som også var nytt av året.

1)

Karakterstatistikk:

Vurderingsform i emnet er mappeevaluering som består av 2 pensumsammendrag og to essay som blir levert til faglærer og kommentert i løpet av semesteret, og til slutt i semesteret leveres en mappe på 4 arbeider. 21 studenter hadde eksamensrett, 15 av disse leverte eksamen. Av disse fikk ingen A, 5 (33%) fikk B, 7 (47%) fikk C, 2 (13%) fikk D, 1 (7%) fikk E. 6 studenter "møtte ikke". Det var et ganske lavt tall som leverte, men antallet stemmer omtrent med alle som fulgte seminarene regelmessig. I så måte kan det synes som om arbeidskravene har vært relativt høye. Vi skulle gjerne hatt flere studenter

Eksamensformen med kun mappeevaluering gjør det vanskelig å skille mellom kandidatene, ingen fikk for eksempel A. Mappeevaluering i seg selv er positivt, om enn arbeidskrevende, og tvinger studentene til å skrive. Begrensningene ligger i at mappen ikke kan ut over 10 sider, noe som er skremmende lite for fire oppgaver, og at man ikke har en skikkelig test (f.eks. skoleeksamen, kort hjemmeeksamen) som korreks som skiller mellom studentene. Endringer i vurderingsform vil vurderes, særlig til å levere inn færre oppgaver (f.eks. 2) slik at disse blir litt lengre og gir noe mer mening som essay. En vurdering må til også med hensyn til eksamensregelverket som legger bindinger på endringsrommet her. Det må anses som positivt med mappeevalueringen at studentene gis oppfølging underveis, noe de setter pris på. 7 av 8 var enten enig (5) eller svært enig (2) med at oppfølging, veiledning og tilbakemeldinger underveis, en svarte verken-eller. Tilbakemelding foretas i Fronter,

men om undervisningsomfanget kunne vært økt med noen møter burde det i tillegg vært gitt tilbakemelding i plenumsundervisning.

Pensum:

Består av tre bøker og mange fagartikler. Bøkene er stort sett lærebøker på grunnleggende nivå, mens fagartiklene er mer avanserte. Det søkes en god kombinasjon mellom disse. Pensum var omfattende, men mange mindre artikler gjør diskusjoner lettere i timene. Pensum vil bli vurdert opp mot neste gang kurset går. Det er ingen tvil om at det er omfattende, men det er også temaet. Studentene har ikke uttalt seg om pensum i svarskjemaet, men ingen klager ble mottatt underveis. Det kan legges til at studentene faktisk fikk valgmuligheter til pensum og at dette i tilknytning til presentasjonene var selvvalgt.

Ressurser og infrastruktur er tilfredsstillende.

Undervisningsformen er seminarer og det er fire obligatoriske oppgaver som inngår i mappen som leveres til eksamen. Studentene har ofte lite grunnleggende kunnskap og trolig vil det søkes å endre noe på undervisningsformen slik at noen seminarer kan gå som forelesninger, mens andre møter får en mer seminarform. Dette avhenger likevel av antallet studenter som møter fordi det er vanskelig å gi gode seminarer i store grupper. Høsten 2014 var dette ikke et problem da antallet lå på omtrent 15 personer som møtte opp. Høsten 2014 så gikk undervisningen som seminarer selv om noen møter bar mer preg av forelesning. På frivillig basis så holdt også studentene gruppepresentasjoner i 5 ulike seminarer, noe som aktiviserte studentene. Det må vurderes om slike presentasjon bør gjøres til en obligatorisk aktivitet fra neste gang. Det vil trolig også vurderes med obligatorisk oppmøte på noen møter, særlig fordi de studentledede aktivitetene på slutten av semesteret fikk dårlig oppmøte. Det kan også vurderes å gis flere obligatoriske oppgaver, studentene trenger skrivetrening, men at kun noen leveres som del av mappen. Studentene var tydeligvis fornøyd med undervisningen. 9 av 9 var enten svært enig (3) eller enig (6) i at de var fornøyd med undervisningen.

Det var et bra timeantall på undervisningen, noe utover minimum slik fakultetet definerer det, men noen av disse møtene gikk med til filmvisning og diskusjon rundt disse. Undervisningen var også lagt opp slik at det var to møter i uka med noen friuker. Studentene hadde friuker de ukene de skulle jobbe med oppgavene til mappen sin. Generelt kan det sies at det undervises alt for lite, et poeng også trukket frem av NOKUT, ved HF/UiO, og at det er et behov i studentmassen for mer undervisning, flere oppgaver og flere presentasjoner.

2) I sine besvarelser mente studentene at læringsutbytteformuleringene ga en klar oppfatning (7 av 9 svar, 1 uenig) av hva som var forventet av dem, og relevant og klargjørende informasjon om undervisning og obligatoriske aktiviteter (9/9), pensum (7/9, 2 verken-eller) og eksamen (9/9).

3) Emnebeskrivelsen ser ut til å fungere tilfredsstillende. Studentene har forstått den og den beskriver kurset relativt greit. Ingen tilbakemeldinger indikerer noe annet. Emnet fungerer bra i emnegruppen, det utfyller de andre 2000-nivå kursene og med mindre justeringer i dette kurset samt 2509 og 2510 så blir det så godt som ingen overlapp faglig eller kronologisk.

4) Endringer er beskrevet over, nesten alt er nytt i kurset 2014. Nytt pensum, ny emneansvarlig, ny seminarrekke og nye oppgaver.

5) Dette er integrert i teksten, men det bør tas en kikk på evalueringsform i kurset.