

Emnerapport LATAM4511: Konstitusjoner og konstitusjonalisme i Latin-Amerika, høsten 2014.

Emneansvarlig: Leiv Marsteintredet

Rapporten er basert på karakterstatistikk, emnebeskrivelsen og studentenes svar på nettevalueringsskjema. Andre dokumenter har ikke vært tilgjengelige for å skrive rapporten. 4 studenter svarte på nettskjemaet, 6 studenter tok eksamen (av 7 med eksamensrett. Det gir en anstendig svarprosent.

Kort om emnet:

Emnet omhandler Latin-Amerikas rike og skiftende konstitusjonelle historie fra uavhengigheten til dags dato, samt variasjoner i regionens grad av konstitusjonalisme. Emnet vil gi innsikt i konstitusjoners rolle i et politisk system samt en gjennomgang av ulike teoretiske retninger for å analysere konstitusjoner, deres opprinnelse og deres påvirkning i samfunnet. Kurset gikk for første gang høsten 2014, rapportskriver var emneansvarlig. Skal man tolke etter studentsvarene på evalueringsskjemaet, så var studentene såre fornøyde med kurset.

1)

Pensum besto av i hovedsak en bok som tar for seg temaet for Latin Amerika i hele uavhengighetsperioden, samt en rekke artikler og bokkapitler. Omfanget var omtrent på normen for et 10-stp kurs, og kan anses som relativt avansert. Dette ga seg resultat i at en del tekster ble veldig tunge for studentene og seminarene ble dertil også tunge. Det vil bli vurdert å ta ut de særlig tyngre pensumtekstene neste gang kurset går. Studentskjemaet spør ikke om pensum.

Undervisningsformen var seminarer, der vi også hadde tre møter der studentene selv presenterte og vi alle diskuterte semesteressayet studentene skulle skrive over et selvvalgt tema knyttet til kurstematikken. Det var ingen obligatoriske aktiviteter utover presentasjon av tema for semesteressayet som måtte godkjennes. Studentene ser likevel ut til å være godt fornøyde med oppfølging, veiledning og tilbakemeldinger (4/4 enig i at det var bra og relevant), og er således mer fornøyde med faglærer enn faglærer var med dem. Seminarformen må sies å være den beste undervisningsformen på dette nivået og med det antallet studenter som det er snakk om på en master i latinamerikanske områdestudier ved ILOS. Studentene var rimelig fornøyde 3/3 varte at de var enten enige eller svært enige i at de var fornøyde med undervisningen. Noe høyere krav til lesing bør uansett settes slik at studentene er bedre forberedt og undervisningen får bedre kvalitet. Det er noe uvisst hvordan man skal få til det.

Ressurser og infrastruktur er tilfredsstillende.

Eksamen- og vurderingsform er semesteressay over selvvalgt tema der tema er knyttet til kursets tematikk. Denne bør vurderes til neste gang både med hensyn til at studentene har mange andre innleveringer i første semester på master og særlig andre essay som går omtrent samtidig. Den andre årsaken er at det er vanskelig å begrense valget av tema da kriteriet for å godkjenne tema blir vagt. Noen studenter kan derfor skrive en god eksamen, men uten særlig relasjon til pensum. Det går også utover

studentenes egeninteresse i å følge med på undervisningen om de ikke har oppgave tett knyttet til seminarenes tema. Det var en utfordring høsten 2014. Det er to måter å bøte på problemet, sette krav om f.eks. 50% av kurslitteraturen bør være del av semesteressay, eller gi en hjemmeeksamen som eksamensform. Trolig bør det siste velges, gjerne i kombinasjon med en "mid-term" essay som må godkjennes. Dette kombineres bedre med de to andre kursene som studentene tar dette semesteret.

2) Læringsutbyttebeskrivelsene er nye av semesteret og bør være i henhold til de siste krav, og i tillegg beskrive kursets innhold nogenlunde bra. Studenten ser ut til å forstå denne beskrivelsen. 3/4 er enig i at de har en klar oppfatning av hva som var forventet i kurset (1 svarte verken-eller). Emnebeskrivelsen ga også relevant og klargjørende informasjon om undervisning og obligatoriske oppgaver (4/4), pensum (4/4) og eksamen (3/4, 1 enten-eller). Dette må sies å være tilfredsstillende.

3) Karakterfordelingen var 3 B, 2 C, 1 D, en grei fordeling. En person møtte ikke opp. Det er vanskelig å vurdere hva dette betyr for emnebeskrivelsen. Tilbakemeldinger i studentskjema beskrevet over tilsier at emnebeskrivelsen fungerer tilfredsstillende og det har ikke kommet frem informasjon i løpet av semesteret eller etter semesteret som indikerer noe annet.

Emnet fungerer bra i emnegruppen og har få om noe overlapp med andre MA-kurs. Til tider kan det ha litt overlapp til 2504, men det er ikke mye. Nivåmessig er det bra plassert, et annet spørsmål er om studentene har nivået inne.

4) Kurset gikk for første gang høsten 2014.

5) Eksamensformen bør endres, se over, men gjerne mot hjemmeeksamen pluss en obligatorisk oppgave. Studentene bør legge inn mer innsats, 1 student bruker 0-5 timer, 3 bruker 5-10 timer, mens normen er 12.5 timer. Kanskje bør man ha mer obligatoriske oppgaver underveis. Ut over det bør kanskje ambisjonsnivået til foreleser senkes noe og dermed også pensum legges opp etter et noe lavere ambisjonsnivå. Det vil også vurderes å innføre noe mer studentaktiviserende oppgaver underveis, kanskje knyttet til eksamensform (med mindre denne blir hjemmeeksamen).