

# Periodisk emneevaluering. Rapport for LIT1302 Høstsemesteret 2014

1.

Pensum i emnet LIT1302 "Litteratur fra 1700-1900" er omfattende, og det er en utfordring for studenter såvel som for lærere. Det spenner over to århundres litteratur, med de viktigste sjangere representert. Pensumet inkluderer noen av de mest sentrale tekstene som er skrevet i litteraturhistorien, men det sier seg selv at svært mange verk fra kanon må utelates.

Undervisningen foregår i grupper, med 10 dobbelttimer fordelt utover i semesteret, i tillegg til fire dobbeltforelesninger i begynnelsen av semesteret. Det er obligatorisk oppmøte og krav om aktiv deltagelse. I praksis består studentenes aktivitet i at de holder muntlige innlegg og deltar i diskusjoner. Grunnlag for diskusjonene er gjerne powerpoint-presentasjoner eller temaark med en rekke spørsmål som deles ut og som diskuteres i grupper og i plenum. Det er også krav om kvalifiseringsoppgaver, som er en øvelse til eksamen, men med mye lenger tid til skriving. Kvalifiseringsoppgaven må være bestått for at studenten skal kunne gå opp til eksamen. Det legges stor vekt på undervisning i oppgaveskriving. Studentene får tilbud om individuell veiledning i forbindelse med kvalifiseringsoppgavene, noe som fungerer bra.

Undervisningsrommene har audiovisuelle hjelpemidler.

Eksamen består i en tredagers hjemmeksamen der studentene normalt får tre alternative problemstillinger som utgangspunkt for å skrive en besvarelse på "ca. 5 sider (à 2300 tegn)". **Mrk: På nettet er sidekravet nevnt i forbindelse med kvalifiseringsoppgaven, men ikke for eksamensoppgaven!**

Det gis bokstavkarakter på eksamensoppgaven.

2.

Læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen gir en grei beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen. Emnebeskrivelsen er stort sett tilfredsstillende.

Statistikken over karakterer viser at snittkarakteren er C, og strykprosenten 0 %.

Karakterfordelingen viser at 5% fikk beste karakter A, 28% fikk B, 33 % fikk C, 23% fikk D, 10% fikk E og 0% endte med F.

Av 44 studenter som gikk opp til eksamen var det 39 som besto, mens 5 ikke møtte opp.

Statistisk materiale knyttet til studentevalueringer er ~~ikke~~ svært signifikant: Av 54 forespurte var det 15 som svarte på henvendelsen.

Av disse har:

46% svart at de har fått en klar oppfatning av hva som forventes av dem i emnet.

73% svart at emnebeskrivelsen gir relevant og klargjørende informasjon om undervisning og obligatoriske aktiviteter

66,7% svart at emnebeskrivelsen gir relevant og klargjørende informasjon om pensum

66,7 % svart at emnebeskrivelsen gir relevant og klargjørende informasjon om eksamen

42,9% svart at de har fått god oppfølging, veiledning og relevante tilbakemeldinger fra lærer underveis i semsteret.

60% svart at de er fornøyd med undervisningen på emnet

57,1% av studentene bruker 5-10 timer i uken på studie i emnet, inkl. undervisning

35,7% av studentene bruker 10-15 timer i uken på studie i emnet, inkl. undervisning

7,1% av studentene bruker 15 timer eller mer i uken på studie i emnet, inkl. undervisning.

I tilbakemeldingene fra studentene etterlyses a) flere forelesninger, b) flere skriveoppgaver, c) karakteruttelling på kvalifiseringsoppgaven, d) mer metode, e) mindre pensum, f) mer dybdefokus, g) større sammenheng teori/praksis.

Emnet virker riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

Emnet virker riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

Knut Stene-Johansen

emneansvarlig