

## **Periodisk emnerapport RUS4501, høst 2014**

### **Geir Flikke, 1. amanuensis, ILOS**

#### **Innledning**

Periodisk emnerapport i RUS4501 er gjennomført i tråd med mal/spesifikasjon vedtatt i 2011. Gjennomgangen er basert på svar innhentet fra 8 respondenter (hvorav 2 ikke fulgte undervisningen i semesteret 2014) innhentet per 8. januar 2015. Studentevalueringen følger de maler som er fastsatt av ILOS, og ble gjennomført via studiekonsulenten.

Av annet grunnlagsmateriale er fagets emnebeskrivelse og deltakervurderinger/ observasjoner gjort under undervisningen. Det ble høsten 2014 gjennomført et eget seminar på Litteraturhuset for kursets deltakere. Midler til dette ble bevilget gjennom ILOS program for studenttiltak etter søknad fra emneansvarlig. Seminaret fant sted den 13. oktober 2014, og var delt opp i tre sesjoner (se vedlagte program). Hensikten med seminaret var: a) å øve studentene opp i sammenfattende og presise presentasjoner av eget arbeid; b) å øve studentene i å diskutere andres arbeid; c) å diskutere utkast til kvalifiseringsoppgaver i faget (disse ble levert fire dager før seminaret).

Evalueringen er ført i pennen av emneansvarlig. Emneansvarlig har ikke tidligere undervist i dette faget.

#### **Beskrivelse:**

Kurset skal gi en «historisk og tematisk gjennomgang av nasjonalitetsproblematikken i Russland og Sovjetunionen», samt en innføring i sentrale begreper i studiet av etnisitet og nasjonalisme. Kurset skal også gi studentene en bred oversikt over, og dypere forståelse av spørsmål knyttet til etnisk identitet og etniske konflikter.

#### **1. Vurdering:**

##### *1.1.Pensum:*

Pensumet dekker de viktigste arbeidene som tematiserer a) det russiske imperiets historie, b) debatten om nasjonalitetspolitikken i Sovjet-perioden, og c) studiet av nyere russisk nasjonalisme. I tillegg gir faget en grundig innføring i Brubakers «triadiske modell» fra 1996, samt Connors "A nation is a nation, is a state, is an ethnic group, is an..?" om begreper som benyttes i nasjonalisme/nasjonalitetsstudiene.

Pensumet ble oppgradert for noen år siden til også å omfatte nyere russisk nasjonalisme. Dette er i liten grad dekket i den eldre delen av litteraturen, med unntak av artikler om dilemmaene i russisk nasjonalisme i tidlige post-kommunistiske epoken. Boken Marlene Laruelle (2009), *Russian Nationalism and the National Reassertion of Russia* dekker tematikken godt. Artiklene er ikke gjort tilgjengelige i kompendier, men på fronter. Dette har fungert svært tilfredsstillende.

Studentevalueringen viser at 4 studenter er enige i at det er gitt relevant og klargjørende informasjon om pensum, og at 4 er svært enig.

##### *1.2.Undervisning:*

Undervisningen har vært gjennomført som klasseromsundervisning, med plansjer/slides, som er utviklet spesielt for høstsemesteret 2014. Det ble, som nevnt over, høsten 2014 gjennomført et eget seminar på Litteraturhuset for kursets deltakere. Midler til dette ble bevilget gjennom ILOS. Seminaret fant sted den 13. oktober, og var delt opp i tre sesjoner. Erfaringene med dette var meget positive: studentene satte pris på å arbeide under andre omgivelser, og i å få trening i fremleggelse, kommentering og diskusjon av egne arbeider.

Studentevalueringen viser at 2 studenter (som ikke deltok i undervisningen) svarer «hverken-eller» på om de er fornøyd med undervisningen, 3 svarer «enig» og 3 svarer «svært enig». Dette må sies å være et bra resultat til å være første-semesterundervisning. Studentene er også fornøyd med emnebeskrivelsen på nettet: 1 «hverken-eller», 4 «enig», og 2 «svært enig».

### *1.3.Ressurser og infrastruktur:*

Bruken av fronter som innleverings/pensummappe, fasiliteter i undervisningsrommet på Georg Sverdrup, og slidesene utarbeidet av høstens emneansvarlige anses for å være tilstrekkelige og gode ressurser. Emneansvarlig fikk dessuten assistanse av prosjektassistenten på NEPORUS prosjektet til å arrangere lunsj/ leie av Litteraturhuset.

### *1.4.Eksamen:*

Vurderingsformen er obligatorisk aktivitet (fremleggelse av paper og kommentar på paper) og en 3-dagers hjemmeeksamen.

Studentevalueringen viser at 1 student er «uenig» i at emnebeskrivelsen ga klare retningslinjer for eksamen, mens 3 er «enig» og 3 er «svært enig». Den «uenige» mener at informasjonen omkring oppgavens lengde kunne ha vært klarere. Det ble imidlertid gitt klare opplysninger om dette i undervisningen.

## **2. Læringsutbytteformuleringene:**

Læringsutbytteformuleringen fungerer etter hensikten, og godt. Karakterfordelingen viser at studentene har lært seg mye ilt. kurset.

## **3. Fungerer emnebeskrivelsen?**

Studentevalueringen viser at emnebeskrivelsen fungerer. 7 av 8 studenter stilte til eksamen. Et var 8 påmeldte, men 2 av disse møtte ikke til undervisning. Karakterstatistikken er positiv: 3 – A, 2- B, 1 – C og 1 – D. Tilbakemeldingene i løpet av kurset er gjennomgående positive.

Emnet er aktuelt og populært, og trekker studenter også fra STV, der det ikke gis tilsvarende undervisning i nasjonalisme/ nasjonalitetspolitikk i Russland/ Eurasia. Kurset korresponderer svært godt med forskningsprosjektet NEORUSS (Nasjonalisme i Russland), som drives ved ILOS. Kurset må anses for å være særdeles aktuelt, gitt konfliktbildet i Eurasia (Ukraina).

Emneansvarlig har gjennomgått hele pensum, og har lest seg opp på dette. Pensumet synes å være gjennomgående godt. Kanskje kan det oppdateres noe på nasjonalitetskonflikter i Russland/ Eurasia.

## **4. Endringer**

Det er ikke gjennomført endringer i pensum.

### **5. Forslag til forbedringer.**

Kanskje kan pensum oppdateres noe på nasjonalitetskonflikter i Russland/ Eurasia.

*Blindern, 20. februar 2015.*