

**SPA4302(høst 2014)**

**Emneansvarlig: professor Nelson González-Ortega**

**Periodisk emneevalueringsrapport**

## **A. LÆRERENS VURDERING**

### **1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen**

Ingen avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.

Den emneansvarlige, Nelson González-Ortega, har basert sin rapport på:

a) 2 spørsmål som instruktøren selv har forberedt.

b) en uformell muntlig underveisevaluering med studentene (se punkt B nedenfor).

### **2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakter, stryk, frafall)**

Undervisningstermin Høst 2014

Emne 2302 Spanskspråklig litteratur 19.-21. århundre.

Undervisningsform: Forelesning / seminar

Antall studenter: 2

Eksamensordning: Semesteroppgave

Karakterfordeling: 1: A = 50 %; 1: D = 50 %

Bestått: 2

Ikke møtt: 0

Frafall: 0

### **3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Studentene kunne, i samråd med foreleseren, velge tema og tilhørende stoff utover vanlig pensum etter egne evner og sine profesjonelle interesser. Som foreleser har jeg stor tro på at det er viktig å spesialisere seg så tidlig som mulig mht. bachelor eller master. Det er derfor jeg gir studentene mulighet til å velge stoff utover det obligatoriske pensumet.

### **4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?**

Ingen indikasjoner på sviktende kvalitet av kurset SPA4302 når det gjelder undervisningsform og innhold, derimot har instruktøren merket at 1 av de 2 studentene som tok kurset startet med svak kunnskap på emnet og selv om denne studenten hadde oppnådd bedre kunnskap/nivå i løpet av undervisningen, ville det ikke vært godt nok til slutt. Den svake progresjonen resulterte i en svak karakter på kurset for denne studenten.

### **5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht. utvikling av studiekvalitet?**

Det som var spesielt viktig i denne sammenheng var at masterstudentene måtte fremføre 2 foredrag (20 min hver) og begge fikk intensiv veiledning av instruktøren for å forberede sine foredrag. Denne veiledningsformen gav også masterstudentene mulighet til å forbedre sin ferdighet i å presentere undervisningsstoff på spansk. Jeg er klar over at dette opplegget betyr mye ekstra arbeid både for instruktøren og masterstudentene, men jeg er rimelig sikker på at slikt arbeid på sikt vil øke så vel undervisningskvaliteten som læringsutbyttet hos den enkelte student. Samtidig vil det gi studentene god mulighet til å forberede seg på sitt felt når det gjelder fremføring av sin kunnskap på spansk vid en profesjonelt setting.

## **6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet**

Jeg vil fortsette å arbeide videre med det som er nevnt under punkt 5. Samtidig er jeg klar over at dette undervisningsopplegget krever ekstra stor innsats både av SPA4302 studentene og av meg som foreleser.

## **B. STUDENTENS VURDERING (SPA4302/HØST 2014)**

Den emneansvarlige, Nelson González-Ortega, har basert sin rapport på:

- a. Skjemaet (Besvarelser av 2 spørsmål SPA4302 H-14”) som han selv har utarbeidet og som begge studentene som tok emnet har svart på 1. Skjemaet stilte 2 spørsmål: 1) Hva synes du om kurset (informasjon mottatt, emne, pensum, litteratur, undervisningsform og instruktørens tilgjengelighet for å svare på spørsmål og andre kommentarer du ønsker å inkludere) og 2) Tror du at det er nødvendig å endre noe, eller er du fornøyd med kursets innhold og form.
- b. Uformell muntlig underveisevaluering med studentene.

### **1. Studieinformasjon, undervisningsstart og undervisningsopplegg**

De to studentene (SPA4302) som svarte på mine 2 spørsmål (vedrørende informasjon mottatt, emne, pensum, litteratur, undervisningsformen og instruktørens tilgjengelighet for å svare på spørsmål og andre kommentarer de ønsker å inkludere), svarte at informasjonen var dekkende på alle disse punkter. Når det gjelder en master student ‘manglende kunnskap av kursets pensum’ så var studenten selv klar over dette og forsøkte hele tiden å forbedre sin kunnskap.

### **2. Læringsmiljøet**

Ettersom svaret på både instruktørens to-spørsmål-skjema og på det muntlige uformelle spørsmål om kurset var svært positivt konkluderes det med at læringsmiljøet har vært meget positivt og svært motiverende for studentene.

### **3. Vurderingsform**

Min organisering av kurset SPA4302 består av to obligatoriske oppgaver underveis (muntlig og skriftlig) i semesteret og en semesteroppgave samt individuell veiledning. Masterstudentenes vurdering av underveisoppgavene har vært positiv. Angående semesteroppgaven har jeg valgt å la elevene, i samråd med meg, velge tema iht. pensum selv, i stedet for å gi ett eller to avgrensede temaer/titler som semesteroppgave. Alle studenter liker denne formen for medbestemmelse når det gjelder valg av tema/tittel for semesteroppgaven svært godt. Selv om det krever mye mer arbeid av meg som foreleser, tenker jeg å fortsette med denne undervisningsformen, fordi jeg ser mange fordeler i form av at studentenes kvalitet på semesteroppgavene stadig øker.

### **4. Gjennomføring av studentevalueringene**

Som foreleser pleier jeg å bruke egne skriftlige og muntlige underveisevalueringer av mine kurs. Høst 2014-kursene har jeg evaluert muntlig og skriftlig.

Her henviser jeg til punkt **B. STUDENTENS VURDERING (SPA2302 HØST 2014)**

### **5. Egeninnsats**

Slik jeg vurderer det, har studentene vist stor egeninnsats.