

Periodisk emneevaluering for ENG4117 Analysing advanced learner English. Vår 2014

Hilde Hasselgård

1. Pensum, undervisning, ressurser, eksamen:

- **Pensum** består av en lærebok og et antall artikler, dels i kompendium fra UniPub, og dels distribuert elektronisk i Fronter. Studentene oppgir å ha brukt mellom 5 og 15 timer pr uke på emnet, hvilket burde tilsi at omfanget er passe.
- **Undervisningen** ble gitt i form av ukentlige seminarer i ti uker (en dobbelttime hver gang). Oppmøte var obligatorisk (80%). Studentene hadde to obligatoriske kvalifiseringsoppgaver: et essay med oppgitt emne relatert til pensum, og en kort beskrivelse av emne for semesteroppgaven med en kort referanseliste og begrunnelse for utvalget. undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver). Det var bare fem studenter som tok emnet, hvilket er i minste laget, men siden emnet var helt nytt, tar det kanskje litt tid før det blir kjent (for eksempel for studenter på lektorprogrammet).
- **Ressurser og infrastruktur:** de fleste seminarene foregikk i et vanlig seminarrom, men noen timer i pc-stue for å jobbe med korpus. Dette fungerte fint unntatt i siste uke av semesteret, da rommet var opptatt uten at jeg hadde fått beskjed (GM144).
- **Eksamen** (var en semesteroppgave. Studentene hadde anledning til å levere et utkast på forhånd, hvilket de fleste benyttet seg av.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

- Tilbakemeldingene fra studentene tyder på det.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

- Fem studenter fullførte emnet. Resultatene fordelte seg jevnt fra A til D (to studenter fikk C). En student til hadde meldt seg opp, men møtte aldri. Jeg er ikke kjent med at det har kommet klager.
- Tilbakemeldingene fra studentene har vært gode (jf. sluttevalueringen; alle studentene er svært fornøyde med undervisningen og med oppfølging og tilbakemeldinger fra læreren). Jeg hadde også en midtveisevaluering hvor studentene ga uttrykk for at de var fornøyde.
- Tilbakemeldingene på informasjonen/veiledningen studentene har fått om emnet er svært gode, jf. sluttevalueringen (alle de fire som har svart, er enig eller svært enig i at de har fått en klar oppfatning av hva som forventes av dem).
- Emnet inngår i master i engelsk språk og i lektorprogrammet. Det vil også inngå i LAMUSO. Det burde være sentralt i forhold til alle disse.
- Erfaringen gir grunn til å anta at emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.
- Erfaringen gir grunn til å anta at emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering?

- Dette er et nytt emne som ble gitt for første gang.

5. Forslag til forbedringer.

- Sannsynligvis vil jeg skifte ut et par av pensumartiklene, men erfaring og tilbakemeldinger tilsier ikke at store endringer er nødvendige.