

Periodisk evaluering av FRA2110, FRA4110 vårsemesteret 2014

Emnerapport

Denne rapporten bygger for det første på den elektroniske studentundersøkelsen gjennomført av instituttet, for det andre på FS-rapporten og for det tredje på en midtveiseevaluering. Det var dessverre bare 2 som svarte på instituttets elektroniske undersøkelse, mens 8 studenter svarte på midtveiseevalueringen. Det er svært nyttig med en midtveiseevaluering, fordi en da får anledning til å forbedre undervisningen resten av semesteret. Det bør understrekes at undervisningen for disse to emnene var felles for bachelor- og masterstudenter. Det gis derfor én felles rapport. Både pensum og eksamensoppgaver var forskjellige for de to gruppene, selvfølgelig.

Det ble gitt 1t forelesning og 1 time seminar ukentlig. Dette semesteret var emnet delt i to med to forskjellige forelesere. De første 7 ukene dreide seg om en syntaktisk og semantisk analyse av determinativer, mens de siste 7 ukene var viet negasjon i et sosiolingvistisk perspektiv. I første del om determinativene, fikk studentene et fyldig resymé av hvert av kapitlene i pensum, noe de satte veldig pris på. De fikk ukentlig oppgaver som skulle forberedes til uka etter. De var stort sett meget godt forberedt til seminartimene, og syntes det var lærerikt at det var satt av god tid til å diskutere forskjellige analyser.

Andre del av kurset bygget på vitenskapelige artikler. Etter to uker med teoretisk introduksjon, ble artiklene presentert muntlig av studentene og drøftet i forum. Evalueringen av denne delen viser at studentene satte stor pris muligheten til å presentere muntlig og til å kunne diskutere fritt på fransk. Studentene var ganske engasjerte. De fant at nivået på pensum var ganske høyt (for høyt for noen), men vitenskapelige artikler og nyere forskning bør introduseres for studentene allerede på 2000-nivå, og på 4000 nivå er det en selvfølge.

Emnebeskrivelsene til emnene i Moderne fransk språk er veldig generelle fordi samme emnekode ofte inneholder helt forskjellige temaer. Dette syntes noen studenter var en ulempe. Det bør derfor informeres i god tid før semesterstart hva temaet for emnet er. I de få tilfellene der emnet er delt i to, ble det etterlyst en kort oppsummering i slutten av semesteret av første bolk, for å aktualisere den. Konklusjonen er imidlertid at studentene godt/svært godt fornøyde med opplegget og selve undervisningen.