

Periodisk rapport for 1303 Vestens litteratur fra 1900 og til i dag

Emnet har vært gitt siden 2003 og ble evaluert i 2004 og 2009. Emnet fungerer stort sett godt, og det er ikke foretatt nevneverdige endringer verken i pensum eller undervisningsstruktur.

Totalt ble det sendt ut 88 invitasjoner til studentevaluering av emnet våren 2014, og det kom inn 30 svar, med tilsammen 6 fritekstkommentarer. I tillegg har emneansvarlig lærer og faglærer for seminarundervisningen vurdert emnet.

1) Pensum og undervisning

Pensum er stort, og det undervises både med 4 dt forelesninger viet hvert sitt store verk, og 10 dt seminar i mindre grupper med tekstanalyse, metodikk, litteraturhistorie, oppgaveskriving og diskusjon.

Forelesningene ble gitt av tre ulike lærere, fra slutten av februar til begynnelsen av april, og dreide seg om hhv Proust, *Combray*, Kafka, *Prosessen*, Woolf, *To the lighthouse* og Morrison, *Beloved*. Morrisons *Beloved* har tidligere ikke vært gjennomgått på forelesning, men på seminarene. I år byttet den plass med Coetzees *Disgrace*.

Seminarundervisningen har bestått av 10 doble undervisningstimer med fokus på de skjønnlitterære verkene på pensum. Undervisningen har fulgt opplegget fra tidligere semestre med fokus på lyrikk de fire første gangene, deretter dramatik, narrative tekster, Benjamin/Huyssen og oppgaveseminar til slutt. Etter forslag fra tidligere seminarlærer, ble en del av oppgaveseminalet holdt før innlevering av kvalifiseringsoppgaven i midten av semesteret. Studentene har satt pris på dette. Flere studenter har hatt behov for en tydeliggjøring av hva som forventes av kvalifiseringsoppgaven og eksamensoppgaven. Det kunne muligens i enda større grad ha blitt fokusert på grunnleggende ferdigheter som sitering/parafrasering og referanseteknikk (selv om studentene egentlig skal ha lært dette tidligere og selv om de fikk utlevert "Ti bud for oppgaveskriving", samt linker til annen informasjon om kildehenvisninger og akademisk skriving i Fronter).

Innholdet i seminartimene har bestått av innlegg av faglærer (introduksjon til verkene på pensum, kontekstualisering, presentasjon av begreper som nyroman, absurd drama m.m.) og arbeid med oppgaver i grupper eller en og en etterfulgt av diskusjon i felleskap. Enkelte ganger har oppgavene blitt fordelt slik at gruppene har jobbet med forskjellige spørsmål, for deretter å presentere disse for hverandre i plenum (etter forslag fra studentene på midtveisevalueringen). På midtveisevalueringen fremgikk det at plenumsdiskusjonene stort sett har blitt satt pris på. Det er varierende i hvor stor grad studentene synes de får utbytte av gruppearbeid, og undervisningen har vært lagt opp deretter. Oppgaver kan eventuelt gis tidligere/legges ut i Fronter slik at studentene kan se på disse hjemme eller i kollokviegrupper.

Studentene har satt pris på å få utdelt begrepsoversikter knyttet til lyrikanalyse, dramatikkanalyse og narrativ analyse. Det har vært varierende behov blant studentene for fokus på fagterminologi for lyrikk- dramatik- og narrativ analyse. Det er en del studenter som tar emnet uten å ha LIT1301 fra før og uten å ta LIT1302 samtidig. Disse stiller noe dårligere enn de studentene som følger normal studieprogresjon for litteraturstudenter.

Enkelte studenter har gitt uttrykk for at det er synd at vi ikke rekker å gå igjennom hele pensumet på de timene som er til rådighet. En del studenter har også klaget på dårlig tid til å gå i dybden på de skjønnlitterære verkene i timene.

Kvalifiseringsoppgavene: 76 studenter leverte kvalifiseringsoppgave. Av disse var de 8 som ikke besto og som fikk mulighet til å levere en ny versjon. Det ble gitt skriftlige tilbakemeldinger på oppgavene. De som ikke fikk sine oppgaver bestått i første omgang, fikk i tillegg mulighet til å få muntlige tilbakemeldinger på versjon nummer to av oppgaven, men kun en student benyttet seg av dette. Kommentarene på oppgavene ble sendt på e-post. Enkelte studenter var imidlertid ikke klar over at de hadde en studentmail. Det kan hende at det hadde vært fordelaktig å benytte seg av Fronter istedenfor studentmailen. Samtlige studenter ble oppfordret til å ta kontakt dersom de hadde spørsmål til kommentarene på oppgavene, men det var få studenter som benyttet seg av dette.

Studentevalueringen av emnet spriker noe. Et stort flertall av de som svarte, er fornøyd med undervisningen (66,7%) og synes de har fått god oppfølging, veiledning og relevante tilbakemeldinger (60%). Et lite mindretall, hhv 16,7% og 13,3% er kritiske, og sannsynligvis stammer noen negative fritekstkommentarer fra dem. Her ønskes bl.a. flere forelesninger, færre seminarer, flere analyser og mer variasjon. En student stiller spørsmål ved utvalgskriteriene for pensum.

2) Læringsutbytte

Totalt 75 studenter var oppmeldt til eksamen, 72 deltok og bestod med følgende fordeling: 5 A; 23 B; 25 C, 15 D; 4 E.

Læringsutbytte formuleres i emnebeskrivelsen slik: «Emnet utvikler studentenes tekstanalytiske kompetanse gjennom tolkning av enkeltverk. Det gir dessuten oversikt over litteraturhistoriske epoker og strømninger som realisme, modernisme og postmodernisme. Oppgaveløsning og seminardiskusjoner oppøver den enkeltes uttrykksevne skriftlig så vel som muntlig.» Dette er en ganske presis beskrivelse, og oppgavene som ble gitt, prøver særlig tekstanalytisk kompetanse, oppgaveløsning og uttrykksevne, men også oversikt og evne til diskusjon.

Studentenes egen arbeidsinnsats er relativt lav. I evalueringene kommer det frem at 80% bruker mindre enn 10 timer på emnet (26% mindre enn 5 timer). 20% oppgir å ha brukt 10-15 timer i uken på emnet.

3) Emnebeskrivelsen og emnets plass i studieløpet

Studentene uttrykker at de har fått klar oppfatning av hva som forventes dem av emnet (80%) og at emnebeskrivelsen gav relevant og klargjørende informasjon om undervisning og obligatoriske aktiviteter (93,3%), pensum (96, 7%) og eksamen (100%)

Emnet inngår i ulike studieløp: BA-studiet i allmenn litteraturvitenskap, årsenheten i allmenn litteraturvitenskap og 40-gruppen i allmenn litteraturvitenskap ved andre programmer. I tillegg er det en del enkeltemnestudenter som tar emnet. Av de 75 oppmeldt til eksamen kom 52 fra Bachelorprogrammet i Estetikk og litteraturvitenskap, 20 fra årsenheten i allmenn

litteraturvitenskap, 1 fra Midtøstenstudier, 1 fra Filosofi og idehistorie, 1 fra Kunsthistorie, 1 fra Statsvitenskap og 2 fra Nordisk. Etter planen skal de fra Ba i allmenn litteraturvitenskap ta emnet i 2. semester og har da ExfacLIT og LIT1301 fra før og tar LIT1302 parallelt (men ikke alle følger vanlig studieprogresjon), mens årsenhetsstudentene har LIT1301 og LIT1302 fra før. Det er ikke undersøkt om det er forskjeller blant de ulike studentgruppene på hvor godt emnet fungerer.

4) Øvrige kommentarer

Når det gjelder pensum og undervisning, synes studentevalueringen å være av begrenset verdi. Her kan man med fordel ved en senere anledning bruke et studentpanel, satt sammen av studenter hovedsakelig fra årsenhets- eller BA-studiet i allmenn litteraturvitenskap, men også med noen med annen studierett.

Oslo 16. september 2014

Anne Birgitte Rønning