

TYSK4123 (vår 2014) – Periodisk evaluering

Emneansvarlig: Heinz-Peter Prell (professor)

1. Gi en vurdering av:

- Pensumets omfang er tilstrekkelig. I begynnelsen syntes studentene at pensumtekstene var for vanskelige og 'for teoretiske', men etter hvert fikk de en bedre forståelse for tekstene og innså at typologiske synspunkter også kan brukes i praksis (for eksempel i fremmedspråkundervisningen)
- Undervisning: Det var en meget heterogen studentgruppe, også når det gjelder tyskkunnskap. Det og temaets vanskelighetsgrad (se ovenfor) gjorde undervisningen ganske vanskelig og krevende for meg, men jeg synes at vi til slutt løste problemene på en tilfredsstillende måte. Studentene ga meg iallfall positive tilbakemeldinger i underveisevalueringen.
- Ressurser og infrastruktur: tilfredsstillende (bortsett fra dårlig inneløst i seminarrommet – som så ofte før).
- Semesteroppgave med obligatorisk muntlig foredrag er bra egnet som eksamensform.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

Det gjør de helt sikkert.

3. Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende?

Det gjør den.

4. Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

Jeg underviste i emnet for første gang og hadde forandret (delvis aktualisert) min kolleges pensumliste fra vår 2010.

5. Forslag til forbedringer: Emnet fungerer godt. Vi begynte imidlertid med en (forøvrig utmerket) artikkel som bruker ganske krevende terminologi, og det viste seg å være frustrerende for studentene. Når emnet går neste gang, kommer jeg til å begynne med en mer tilgjengelig fagtekst.