
Til: Instituttstyret ved IMK
Fra: Instituttleder Terje Rasmussen
Møtedato: 29.11.2016
Notatdato: 19.11.2016
Sakstype: Diskusjonssak
Saksbehandler: rådgiver Katerina Houben

Sak nr.: 52/2016

STYRETS EVALUERING AV EGET ARBEID

Kjære styre,

På dette siste møtet for det nåværende styret ønsker vi å innhente og dokumentere styrets erfaringer og synspunkter om styrets arbeidsformer. Dette skal så overleveres til neste styreleder og styre. Vi ønsker oss en runde og diskusjon om hvordan styrearbeidet kan gjøres mer effektivt og om eventuelle endringer i forholdet mellom styre, stab og instituttledelsen. Vi minner om IMKs reglement, særlig § 2 om styret og § 4 om instituttleder: <http://www.hf.uio.no/imk/om/organisasjon/styret/rolle-mandat/Administrasjonsreglement-IMK.pdf>

Instituttledelsen ber styremedlemmene respondere på noen av følgende spørsmål, eventuelt andre forhold knyttet til styrearbeidet:

- Hvordan fungerer oppgavefordelingen mellom styret og instituttlederen?
- I de siste årene har det vært veldig få saker til «eventuelt» fra styremedlemmene. Er det fordi innkallingene utformet av instituttledelsen, stort sett fungerer bra og dekker de viktigste aktuelle sakene? Eller er det andre årsaker?
- Er det noen saker som styret ikke behandler, men føler at de må bli mer involvert?
- Er det noen saker som styret behandler, men føler at denne type saker med fordel kan delegeres til ledelsen/administrasjonen?
- Føler styremedlemmene at ledelsen gir dem et godt nok beslutningsgrunnlag i forkant av møter og at de har nok tid på seg (seks dager) for å forberede seg til møtet? Hva kan forbedres og hvordan?
- Jobber vi effektivt på styremøtene? Hva kan forbedres og hvordan?

- Trenger styret (eller staben) mer informasjon om hvordan vedtakene følges opp av ledelsen og administrasjonen?
- Kommunikasjon: Hvordan kan vi bli bedre på å presentere informasjon om styrets diskusjoner og vedtak for ansatte?

Med vennlig hilsen

Terje Rasmussen

instituttleder