

## Sensorveiledning Mevit 2532 Filmhistorie, våren 2018:

### Oppgave 1

Gjør rede for hva som ligger bak utsagnet under. Vis til ulike pensumtekster

«The decades following World War II brought economic prosperity, technological innovation, and new artistic currents, which combined to produce what is often regarded as Europe's golden age. Film industries benefitted from certain aspects of the political and economic climate, but they also faced new challenges, which they met with great ingenuity.»

Kilde: Elizabeth Ezra "European Cinema" s. 116

### Oppgave 2:

Diskuter hva som ligger bak utsagnet under. Vis til ulike pensumtekster.

«

In its first decade, cinema was a different animal from what we know today.»

Kilde: Elizabeth Ezra "European Cinema" s. 2

### Oppgave 1:

Her står det «gjør rede for», og oppgaven henspiller på den europeiske etterkrigsfilmens posisjon og internasjonale rolle. Det er noen sentrale stikkord i oppgaveteksten, bl.a.: «economic prosperity, technological innovation and new artistic currents» samt referanse til politikk og økonomi. Dette er forutsetninger for hva som resulterte i den / de nye bølgen /bølgene som står som det sentrale resultatet, der undervisningen har berørt viktige epoker som italiensk neorealisme, fransk ny-bølge og «das neue kino», den nye tyske filmen, men også med berøringspunkter til norsk film og blant annet til Erik Løchens film Jakten (1959). I pensum er også den britiske nye bølge sentral. Det har vært visninger av «Miraklet i Milano»,

«La Strada» og «Til siste åndedrag». Noe av Utfordringen ligger i **hvordan de ulike pensumbidragene** forklarer framveksten av den «nye europeiske filmen» etter annen verdenskrig. Hvordan kom dette til uttrykk i ulike land? Er det snakk om en ensartet epoke? (åpenbart ikke...)

Her er de sentrale pensumbidragene Braaten, Kulset, Solum *Introduksjon til film* (kap 7, 8), Elisabeth Ezra (ed) *European Cinema* (kap 6, 7, 8, 9, 10) og Kristin Thompson og David Bordwell *Film History*.(kap. 16, 17). Det er et krav at det skal vises til ulike pensumtekster, og studenter som kan sammenligne, kommentere og diskutere/vurdere hvordan de ulike pensumtekstene behandler dette og eventuelt legger vekt på ulike forhold, skårer høyt.

## Oppgave 2

Denne oppgaven henspeiler på den tidligste filmhistorien, på pionertiden. Her har det vært visning av en lang film om brødrene Lumières bidrag, der denne filmen bl.a. ønsket å understreke hvordan Lumière og den tidlige filmen utforsket mediets muligheter, noe som la et vesentlig grunnlag for den senere filmutviklingen. Dette står i noen grad i motsetning til hva oppgaveteksten peker på gjennom metaforen «a different animal». Tom Gunnings begrep «Cinema of attractions» peker på noe av det samme, at den tidlige filmen var opptatt av noe annet enn det som ble hovedlinjen i det andre tiåret av mediets historie: narrativiseringen. Her er det med andre ord snakk om å få tydeliggjort ulike synspunkter på den tidlige filmen og diskutere disse.

Igjen er det sentralt å aktivisere ulike pensumtekster og vurdere hva som vektlegges. De sentrale pensumbidragene er Braaten, Kulset, Solum *Introduksjon til film*,(kap. 2) Elisabeth Ezra (ed) *European Cinema* (kap. 1) og Kristin Thompson og David Bordwell *Film History* (kap 1).

Begge oppgavene tar utgangspunkt i sitater fra boken *European Cinema Reader* redigert av Elisabeth Ezra (University of Stirling). Dette er en artikkelsamling hvor sentrale filmvitere har bidratt med lengre artikler om de ulike epokene i europeisk film. Samtidig understrekes det at begge oppgavene har tydelige nedslag i annen pensumlitteratur, og det er vesentlig at denne aktiveres.