

Sensorveiledning MEVIT3526

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT3526/>

Semesteroppgave

Om emnet:

Emnet MEVIT3526 Alternativ film legger opp til en refleksjon rundt filmmediets karakteristikk og utvikling, samt de tradisjoner og standarder som har preget filmen og filmens utvikling.

Emnet legger ikke opp til en entydig definisjon av hva som er alternativ film, men inviterer til en kontinuerlig diskusjon og dialog rundt spørsmålet om hva alternativ film kan være, og hvordan film og filmatiske aspekter og virkemidler på forskjellige måter kan karakteriseres som alternative.

Undervisningen og pensum har tatt utgangspunkt i 'mainstream Hollywoodfilm' som den standard film kan vurderes som alternativ ut fra. Mainstream Hollywoodfilm forstås her som narrativt orientert film organisert ut fra kontinuitetsprinsipper. Undervisning og pensum har videre fokusert på hvordan mainstreamfilmen tradisjonelt har vært presentert henimot bestemte visningskontekster, først kinovisning, deretter diverse hjemmeformater og mobile medier. Videre har undervisningen vektlagt at denne filmtradisjonen kan kritiseres å representere et hvitt, vestlig, maskulint og heteroseksuelt perspektiv. Eksempler på alternative filmretninger som er blitt introdusert gjennom undervisning og pensum inkluderer avant garde film, modernistisk kunstfilm og exploitationfilm.

Følgende filmeksempler er blitt vist i forbindelse med undervisningen:

29.08: Blue (Derek Jarman, 1993)

30.08: The Great Train Robbery (Edwin S. Porter, 1903)

05.09: Der Tod der Maria Malibran / The Death of Maria Malibran (Werner Schroeter, 1972)

12.09: Pierrot le Fou (Jean-Luc Godard, 1965).

26.09: Un chien andalou (Luis Bunuel & Salvador Dali, 1929)

26.09: Meshes of the Afternoon (Maya Dehren & Alexander Hammid, 1943)

26.09: Mothlight (Stan Brakhage, 1963)

26.09: Wavelength (Michael Snow, 1967)

03.10: The Tingler (William Castle, 1959)

17.10: Within Our Gates (Oscar Micheaux, 1920)

24.10: Meek's Cutoff (Kelly Reichardt, 2010)

31.10: Hardcore Henry (Ilya Naishuller, 2015)

07.11: Lady Gaga feat. Beyoncé: Telephone (Jonas Åkerlund, 2010)

07.11: Spring Breakers (Harmony Korine, 2012)

08.11: Dirty Computer: Emotion Picture (Janelle Monáe, Andrew Donoho, Chuck Lightning, Alan Ferguson, Emma Westenberg, Lacey Duke, 2018)

14.11: V/H/S/2 (Simon Barrett, Jason Eisener, Gareth Evans, Gregg Hale, Eduardo Sánchez, Timo Tjahjanto, Adam Wingard, 2013)

Studentene står fritt til å vise til disse filmene eller sine egne eksempler i forbindelse med eksamensoppgavene.

Semesteroppgave:

Studentene skal skrive en oppgave på 10 sider med selvalgt tema ut fra følgende oppgave:

Diskuter følgende spørsmål: Hva er alternativ film?

Presenterer en analyse av en eller flere filmer, hvor du diskuterer i hvilken grad og på hvilken måte denne/disse filmen(e) kan kategoriseres som 'alternativ film'.

Studentene har fått oppgaven oppgitt ved semesterstart og har jobbet med denne gjennom semesteret.

Oppgavens tema er godkjent av underviser før innlevering for hver enkelt student.

Sensorveiledning:

Dette er en filmanalytisk og teoretisk oppgave. Spørsmålet 'Hva er alternativ film' inviterer i denne sammenheng til en operasjonalisering, ikke til en uttømmende diskusjon. Studentene forventes her å presentere de aspekter (av eksempelvis stilistisk, innholdsmessig eller filmhistorisk karakter) som de vil vektlegge i analysen, og å klargjøre hvordan, og i forhold til hva, disse aspektene kan betegnes som alternative. Videre forventes det at filmanalysen forholder seg til disse aspektene som er blitt introdusert og bruker disse som utgangspunkt for diskusjonen om hvorvidt filmen(e) kan betegnes som alternativ(e). Disse kravene er tydelig kommunisert til studentene i undervisningen og i forbindelse med godkjenning av oppgavens tematikk.

Studentene er gitt stor frihet til å velge analyseobjekt og fokus for oppgaven. I dette henseende er det også opp til studenten selv å definere 'hvor alternative' de case som analyseres skal være. Både Hollywoodfilmer og avant garde produksjoner er fullt akseptable. Det avgjørende er oppgavens analytiske fokus, som skal være rettet mot en diskusjon av bestemte aspekter ved filmen(e) og hvordan filmen(e) ut fra disse aspektene forholder seg til kinematisk standarder og tradisjoner.

I en god besvarelse er kriteriene for hva som menes med 'alternativ film' tydelig definert og det gjøres tydelig rede for hvordan, og i forhold til hva, de filmer som analyseres kan diskuteres som alternative.

Det er viktig at oppgaven fremstår som en sammenhengende besvarelse. Dvs, det vil trekke ned dersom besvarelsen består av to deler (først en teoretisk diskusjon av alternativ film og deretter en filmanalyse) som ikke er klart relatert til hverandre. Dette kravet er tydelig kommunisert til studentene i undervisningen og i forbindelse med godkjenning av oppgavens tematikk.

Det er ikke bestemte krav til anvendelse av pensum i forbindelse med semesteroppgaven. Studentene står her fritt til å selv finne og anvende litteratur av relevans til oppgavens tema.

En god besvarelse er klart skrevet og presentert, med korrekt bruk av akademisk referanseteknikk.

Som det framgår av denne sensorveiledningen, vil det være spillerom for studentene til å veksle mellom norsk og engelsk terminologi. Dette fordi flere av begrepene ikke har en entydig norsk oversettelse.