

## Sensurguide EST 3010 Tverrestetisk prosjektarbeid

Generisk sensurguide / Emnespesifikk sensurguide / Har ikke ført opp eksamensspesifikk sensurguide siden dette emnet har semesteroppgave.

### **Generisk sensurguide:**

#### **A (fremragende)**

Har en klar problemstilling som besvares. Selvstendige, klare og interessante resonneringer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

#### **B (meget god)**

Har en klar problemstilling som besvares. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonneringer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

#### **C (god)**

Har en rimelig klar problemstilling som besvares, men ikke alt er like godt eller relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

#### **D (brukbar)**

Har en rimelig klar problemstilling. Tydelig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og / eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

### **E (tilstrekkelig)**

Har en rimelig klar tematikk men kanskje ikke en veldig klar problemstilling. Anslag til å belyse tematikken og besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstiller bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

### **F - Stryk**

Kan gjerne ha en rimelig klar tematikk, men har gjerne en uklar eller mangelfull problemstilling. Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

### **Emnespesifikk sensurguide:**

Dette emnet krever stor grad av selvstendighet. Studenten utvikler eget pensum i samråd med faglærer. Det forventes at studenten skal kunne trekke på kunnskap opparbeidet på andre fag, gjerne også fagområder som emneansvarlig ikke er ekspert på. Studentene har tilbud om å jobbe i grupper, men oppgavene er individuelle og studentgruppen er svært sammensatt faglig. Dette er krevende for den enkelte student og forutsetter en viss ikke bare faglig men også akademisk modenhet.

Det er tre obligatoriske innleveringer på emnet: For det første må tema og problemstilling være godkjent av faglærer. For det andre er det et krav om å presentere en litteraturgjennomgang. For det tredje må studenten ha fått godkjent pensumliste for å kunne levere semesteroppgaven.

Pensumlisten på dette emnet fraviker den sedvanlige regelen om forbud mot gjenbruk av pensum og tillater at studenten har hatt inntil 30% av pensumtekstene på tidligere pensumlister.

Emnet er tverrestetisk og dette innebærer et krav om komparasjon på tvers av estetiske uttrykksformer, kunstformer, medier eller estetiske diskurser.