

# Sensorveiledning for Arb1401 Design, kreativitet og innovasjon høsten 2018

Eksamen er en mappe som består av åtte enkeltstående arbeider: Fire rapporter (gruppevis) som er levert inn underveis i semesteret, en prototype (gruppevis) en egevaluering av gruppearbeidet (individuelt), og en «*innovation brief*» (individuelt) om produktet. Alle delene må være levert for at studenten skal bestå eksamen.

Karakteren settes samlet for hele mappen, og det er ingen kvantitativ vektning av de ulike delene. Det skal likevel legges mest vekt på prototypen og *innovation brief* og minst vekt på de fire underveisrapportene.

## De fire underveisrapportene

Sammen med prototypen skal disse dokumentere i hvilken grad læringsutbyttet «jobbe systematisk med å utvikle innovative ideer og konsepter» og «gjennomføre en brukersentrert designprosess med brukerstudier, idéskaping, prototyping, interativ design og brukertesting» er oppnådd.

Minimum er at de er levert, og beskriver faktisk arbeid i de fire fasene av arbeidet. Om de i tillegg inneholder refleksjon over prosessen, teoretiske bidrag fra eller utenfor pensum eller dokumenterer ekstra arbeidsinnsats skal det telle positivt.

## Prototypen

Sammen med underveisrapportene skal prototypen dokumentere i hvilken grad læringsutbyttet «jobbe systematisk med å utvikle innovative ideer og konsepter» og «gjennomføre en brukersentrert designprosess med brukerstudier, idéskaping, prototyping, interativ design og brukertesting» er oppnådd. Sensor skal vurdere grad av innovasjon, innenfor rammene for oppdraget og emnet.

Minimum er at det er vist fram og testet en prototype i en eller annen form. En jevnt god oppgave vil være gjennomarbeidet og studentene kan argumentere for hvorfor den møter et brukerbehov. Den vil heller ikke åpenbart ligne på et eksisterende produkt.

En fremragende oppgave vil være original, nyskapende, og gjennomarbeidet i alle deler. Det vil være åpenbart at den møter et brukerbehov.

## Egevaluering om gruppearbeidet

Egevalueringen dokumentere i hvilken grad læringsutbyttet «Samarbeide i tverrfaglige grupper» er oppnådd. Læringsutbyttet «Gjennomføre en brukersentrert designprosess» kan også vurderes her. Alle rapportene fra én og samme gruppe skal sammenlignes, for å se om enkeltstudenter har gjort mer eller mindre enn det som ventes.

Minimum er at rapporten beskriver et systematisk arbeid i tråd med prosessen som er undervist. Den skal gjøre rede for hvordan arbeidet ble fordelt mellom medlemmene og hvilke oppgaver som utført. I tillegg skal det være en overflatisk vurdering av hvor godt samarbeidet fungerte.

En jevnt god oppgave vil i tillegg vurdere hva som fungerte godt og mindre godt, og gjøre rede for alternativer som ble valgt bort.

En fremragende oppgave vil i tillegg foreslå hva som kunne vært gjort bedre, begrunnet i pensumlitteratur.

### Innovation brief

Innovation brief skal dokumentere i hvilken grad læringsutbyttet «Benytte teoretisk kunnskap for å løse praktiske problemer» og «Rapportere skriftlig om eget designarbeid på et akademisk nivå» er oppnådd.

Sensor skal vurdere om løsningen er basert på forskning og egne undersøkelser, og argumentert for logisk. En del av vurderingen er også om det er tydelig kommunisert. Med «akademisk nivå» menes ikke at det er skrevet i et akademisk idiom eller i en akademisk sjanger, men om det er klart og tydelig språk, at påstander er belagt med argumentasjon eller tidligere forskning, at det er tydelig skille mellom eget og andres arbeid, og at andres arbeider er henvist til etter god akademisk skikk.

Minimum er en beskrivelse av prototypen og en beskrivelse av en grundig designprosess. Det skal være rimelig klart språk og noen henvisninger til pensum.

En jevnt god oppgave vil presentere en brukerutfordring, beskrive prototypen, og argumentere for at den er en god løsning basert på erfaringer fra prosessen. Det skal være klart språk og tydelig skille mellom eget og andres arbeid. En oppgave på dette nivået vil hovedsaklig vise fram egne erfaringer og sette de i sammenheng med deler av pensum uten å klare å løfte det til en god diskusjon.

En fremragende oppgave vil i tillegg være interessant og velskrevet. Den vil argumentere innsiktsfullt for hvorfor prototypen er en god og innovativ løsning, og trekke inn både egne undersøkelser og hele eller nesten hele pensum i argumentasjonen.

Bruk av forskning utenfor pensum skal alltid telle positivt i vurderingen.