

Sensorveiledning MEVIT2700 – Medietekster: teori og analyse, våren 2019

Emneinformasjon: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT2700/>

Pensum: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT2700/v19/pensumliste/index.html>

Sensorveiledningen er todelt. Første del har informasjon om emnets mål, innhold og undervisning, samt overordnede vurderingsinstruksjoner som sensor må ta i betraktning i vurderingen av semesteroppgavene. Andre del inneholder oppgaveteksten og instruksene til semesteroppgaven. Instruksene her er både til hjelp for studentene når de skriver oppgaven og for sensor når det gjelder hva hver del av semesteroppgaven skal inneholde/gjøre og hva som forventes av kandidaten i de ulike delene.

Kort om emnet

MEVIT2700 omhandler medievitenskapelig tekstanalyse med semesteroppgave som eksamensform. Det er et obligatorisk emne for bachelorstudenter i medievitenskap, studenter på årsenheten i medievitenskap, og er en del av 40-gruppen (støtteemner) i medievitenskap. Emnet gir studentene i en grunnleggende innføring og trening i hvordan man fortolker ulike typer medietekster med utgangspunkt i viktige tekstteorier og tradisjoner i humanistisk medieforskning. Pensumet i emnet består av både lærebok, originaltekster og elektroniske fagartikler. Undervisningen i emnet har vært todelt: I første halvdel ble det gitt forelesninger om teoripensumet, og analyseseminarer der studentene selv analyserte og diskuterte medietekster med utgangspunkt i fagstoffet. I denne delen skrev studentene også en kvalifiseringsoppgave basert på teoripensumet. I andre halvdel ble det holdt obligatoriske tekstseminarer hvor vi jobbet prosessbasert med semesteroppgaven. Her har studentene levert inn utkast på forhånd og fått tilbakemeldinger både fra medstudenter og faglærer. Studentene har vært gjennom to runder med tekstseminarer.

Kort om semesteroppgaven

Semesteroppgaven legger opp til stor frihet for studentene, både med tanke på hva de vil analysere og hvilket fagstoff de vil bruke. Semesteroppgaven ber studentene om å velge en konkret medietekst, formulere en problemstilling for analysen, og velge to (av syv oppgitte) tilnærminger/tradisjoner som de skal analysere medieteksten med (se neste del for fullstendig oppgavetekst). Oppgaven skal trene studentene i tverrfaglighet, og de skal gjennom analysen vise hvordan tilnærmingene på hver sin måte belyser ulike aspekter ved en medietekst, samt hvilken gevinst det er å kombinere tilnærminger i medievitenskapelig tekstanalyse. Årets semesteroppgavetekst er tilnærmet lik den overordnede oppgaveteksten som har vært gitt siden 2015, men har fått noen mindre justeringer våren 2019. Den største endringen i fjor var at studentene også skulle finne og bruke en selvvalgt fagartikkel i oppgaven. Dette er ment for å gi studentene trening i å finne fram til relevant forskningslitteratur og bruke det sammen med pensumlitteraturen i eget arbeid. Gitt den store variasjonen i studentenes oppgavemaer så skal dette også hjelpe med å overkomme en del begrensninger i pensumlitteraturen. Kravet om selvvalgt fagtekst er beholdt, men oppgaven har åpnet opp for flere fagtekstsjangre i år.

Vennligst merk at semesteroppgavemaene og problemstillingene ikke har vært gjennom noen formell godkjenningssprosess. Studentene er selv ansvarlige for å vurdere og ta hensyn til råd, anbefalinger og kritikk gitt av faglærer og medstudenter i obligatoriske seminarer.

Overordnede vurderingsinstruksjer

Oppgavens lengde:

Semesteroppgaven er normert til 10 sider tekst. Bilder, illustrasjoner, tabeller og andre typer vedlegg kommer i tillegg til dette sideantallet. Oppgaveinstruksene gir kandidaten noe slingringsmonn i hvor mange sider som skal brukes på hver del. Det er ikke mulig å skrive maks antall sider på hver del, så kandidaten må selv tilpasse dette til de normerte 10 sidene med tekst. En +/- 10%-regel gjelder for denne oppgaven, og gode/meget gode oppgaver kan også være på rundt 9 eller nærmere 11 sider med tekst. I slike tilfeller er det særlig viktig at innholdet er av så god kvalitet og relevans at det forsvarer manglende eller overskridende tekst.

Pensumbruk og -bredde:

Kandidaten skal aktivt bruke emnets pensum i oppgaven, og ikke bruke andre kilder (som for eksempel Store Norske Leksikon, NDLA, forelesninger og andre lærebøker) som referanser til fagstoff som dekkes av pensum. Hvis slike tilfeller forekommer så skal de vurderes som manglende kjennskap til pensumlitteraturen.

Kandidaten skal vise oversikt og innsikt i de to tilnærmingene som er valgt, og gjøre hensiktsmessige avgrensninger. Kandidaten kan gjerne ta utgangspunkt i én utvalgt teoretiker/teori i en analysedel, men i meget gode besvarelser forventes det at kandidaten viser bredere fagkunnskap ved å trekke inn og bruke flere tilhørende bidrag for å supplere/utfordre/nyansere eventuelle hovedutvalg.

Læreboken (Gripsrud) omtaler noen av teoritilnærmingene som har egne originaltekster på pensum (semiotikk, retorikk, narratologi). En god oppgave kan gjerne bruke læreboken som fagkilde for dette stoffet. For meget gode besvarelser forventes det at kandidaten kan bruke originaltekster og andre pensumartikler som fagkilder, enten utelukkende eller i kombinasjon med læreboken.

Følgende er særlig relevante pensumforfattere for å kunne vurdere kandidatens breddekunnskap:

- Sjangerteori: Altman, Bazin, Miller
- Semiotikk: Saussure, Peirce, Barthes
- Retorikk: Aristoteles, Bitzer, Ihlen
- Fortellerteori: Aristoteles, Barthes, Greimas, Chatman
- Kjønnsteori: Beauvoir, Mulvey, Butler, Kennedy, Gill
- Sosialemiotikk: Bezemer og Jewitt, Engebretsen, Løvland og Repstad
- Kritisk diskursanalyse: Fairclough, Hågvar

Selvvalgt fagtekst:

Kandidaten skal bruke én selvvalgt fagtekst i tillegg til pensumlitteraturen. Med fagtekst menes her kapittel/utdrag fra lærebok, annen fagbok, bacheloroppgave, masteroppgave eller doktoravhandling, eller en forskningsartikkel publisert i et akademisk tidsskrift. Kandidaten skal veldig kort presentere fagteksten sin innledningsvis, typisk etter presentasjonen av de to tilnærmingene. Kandidaten bestemmer selv hvordan fagteksten skal styrke analysen. Teksten

kan for eksempel videreutvikle eller spesialisere det teoretiske grunnlaget, kontekstualisere tematikken, eller omhandle mediespesifikke elementer eller medieteksten som kandidaten har valgt.

Kandidaten skal trekke inn fagteksten i minst én av de to analysedelene. Valgfriheten betyr at det vil variere hvor/når i oppgaven kandidaten bruker fagteksten. For eksempel, en teoriartikkel vil typisk være relevant for kun én av tilnærmingene kandidaten bruker. Fagteksten skal kun supplere pensumlitteraturen, ikke erstatte den. Hvis kandidaten ikke har med/bruker noen fagtekst eller har valgt en tekst som ikke regnes som en fagtekst, så skal dette vurderes som manglende svar på oppgaveteksten. Hvis kandidaten bruker fagteksten mer enn pensumlitteraturen skal det vurderes som manglende kjennskap til pensum.

Dersom sensor er i tvil om en selvvalgt fagtekst i en besvarelse, ta kontakt med faglærer for en avklaring.

Sensor må utvise særlig hensyn i vurderingen av kandidatens valg og bruk av fagtekst. Begrensningene på hva slags tekster som tillates er satt av faglærer, og må ikke få uheldige konsekvenser for vurderingen av kandidatens utvalg. Det vil for eksempel kunne forekomme tilfeller hvor kandidaten må bruke en sekundærttekst fordi originalkilden ikke finnes som forskningsartikkel. Slike tilfeller må tillates. Hovedregelen er at det ikke er selve fagteksten/utvalget av fagtekst som skal vurderes, men hvordan kandidaten evner å bruke teksten til å styrke sin oppgave. Unntak gjelder hvis fagteksten eller poengene som kandidaten henter ut er irrelevante for oppgaven. Det vurderes i så fall som manglende svar på oppgaveteksten.

Oppgavetekst med instruksjer

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT2700/v19/oppgavetekst-og-instrukser-for-semesteroppgaven-v1.html>

Her følger oppgaveteksten til semesteroppgaven med instruksene til kandidatene om hvordan besvarelsen skal utformes. Mindre variasjoner i denne strukturen er tillatt så lenge besvarelsen inneholder alt som instruksene ber om og har god sammenheng og struktur.

I humanistisk medievitenskap har vi ofte behov for tverrfaglige tilnærminger til mediens innhold. Velg en konkret medietekst (film, tv-serie, dataspill, reklamefilm, nettsted, musikkvideo, reportasje, m.m.) og en problemstilling som skal besvares gjennom tekstanalyse. Du kan også sammenlikne to medietekster, men ikke flere. Analysen skal ha som mål å si noe om hvordan medieteksten kommuniserer noe om samfunnet den springer ut fra. Kombiner to teoritradisjoner/tilnærminger slik de dekkes i pensumlitteraturen og én relevant selvvalgt fagtekst** utenfor pensumlitteraturen i din analyse. Diskuter også hvilke fordeler dine kombinasjoner har.*

**Velg to av disse: sjangerteori, semiotikk, sosialsemiotikk, retorikk, fortellerteori, kritisk diskursanalyse, kjønnteori.*

***Med fagtekst menes her kapittel/utdrag fra lærebok, annen fagbok, masteroppgave eller doktoravhandling, eller en forskningsartikkel publisert i et akademisk tidsskrift. Du skal kun finne én slik fagtekst.*

Besvarelsen skal være på inntil 10 sider tekst totalt, med 1,5 linjeavstand og 12 punkts Times New Roman eller lignende. Forside, referanseliste og eventuelle bilder og andre illustrasjoner kommer i tillegg til dette.

Den selvvalgte fagteksten skal brukes som et supplement til analysen, ikke som en erstatning for pensumlitteraturen.

NB: Punkt 1-6 under skal totalt utgjøre inntil 10 sider, så du må selv sørge for å balansere antall sider du bruker på de ulike delene i oppgaven. Du kan ikke skrive maksimalt antall sider på hvert punkt.

Bygg opp oppgaven din slik:

1. Innledning (ca. 1-2 sider)

Her presenterer du tematikken og medieteksten du har valgt, og kommer med en kort begrunnelse for hvorfor dette er interessant å studere. Deretter forteller du hva ved medieteksten du ønsker å studere, og formulerer det som en problemstilling, eller det som også kalles et forskningsspørsmål. Det skal være en setning med et spørsmålsteget til slutt. Ikke bruk ja/nei-spørsmål som problemstilling. Bruk spørreord som hva, hvordan og hvorfor.

Forklar så kort hvilke to tilnærminger du vil bruke. For hver tilnærming gir du først din egen oppsummering av de viktigste begrepene i teorien, med korrekt førte kildehenvisninger, deretter en begrunnelse for hvorfor denne teorien er egnet til å kaste lys over problemstillingen din. Skriv også kort om den selvvalgte fagteksten og begrunn hvorfor du har valgt denne.

2. Beskrivelse (ca. 1 side)

Beskriv detaljert analyse materialet ditt, slik at leseren vet hvordan det er bygget opp. Hvilke detaljer du legger vekt på her vil også påvirke hva leseren vil kunne følge med på av analysen. Vektlegg de elementene som du skal ta opp i analysen.

3. Analyse, teori 1 (ca. 2-3 sider)

Å analysere er å ta fra hverandre. Ulike tekstteorier betrakter tekster som bygget opp av elementer av ulike slag. Gjør først kort rede for hvilke deler eller egenskaper ved en tekst som blir lagt vekt på i teorien eller tradisjonen du har valgt i denne delen (sjangerteori, semiotikk, sosiosemiotikk, retorikk, fortellerteori, kritisk diskursanalyse eller kjønnsteori). Velg ut og skriv om disse tekstdelene slik du finner dem i medieteksten du har valgt. Disse skal så tolkes: Hvilken mening får vi som lesere ut av disse tekstdelene? Trekk inn poenger fra den selvvalgte fagteksten i fortolkningen. En god besvarelse vil fokusere på de meningene eller betydningene som er relevante for problemstillingen. En fremragende besvarelse vil finne originale eller mindre opplagte tolkninger, og argumentere effektivt for at dette er rimelige tolkninger, og ikke fantasifulle overtolkninger. Vi forventer at du ikke bare skriver at «dette betyr x», men at du også begrunner hvorfor du mener det betyr x.

4. Analyse, teori 2 (ca. 2-3 sider)

Gjenta punkt 3 med den andre teorien/tradisjonen du har valgt.

5. Diskusjon (ca. 1-2 sider)

Diskuter de to analysene opp mot hverandre, og vis hvordan de kaster lys over ulike sider av analyseobjektet. Trekk inn eventuelle relevante poenger fra den selvvalgte fagteksten. Hva

kan medieteksten du har analysert fortelle oss om samfunnet i dag? Hvordan gir de to analysene ulike bidrag til å forstå samfunnet teksten springer ut fra? Hvilke fordeler har dine kombinasjoner hatt i denne oppgaven?

6. Konklusjon (ca. 0,5-1 side)

Her oppsummerer du hva du har gjort, og hva du har funnet.

7. Referanser

Én referanseliste (ikke en for bøker, en for artikler, osv.), alfabetisk ordnet. Se Søk og Skriv for tips om ulike referansestiler og oppsett.

Forskningsparken, mai 2019

Kim Johansen Østby

Emneansvarlig/faglærer

k.j.ostby@media.uio.no