

Sensorveiledning MEVIT1300 – Journalistikk, makt og mediebruk

FORMALITETER

Eksamen består av en 3-dagers hjemmeoppgave over et oppgitt emne, på inntil 10 normalsider (hver side tilsvarer ca. 2300 tegn uten mellomrom). De skal også være kjent med bruk av kilder/referanser.

Det forventes at studentene besvarer eksamensoppgaven: ***På hvilke ulike måter kan pressens bruk av kilder utgjøre et problem med tanke på troverdigheten i en nyhetssak? Diskuter med dagsaktuelle eksempler og teori fra pensum.***

Emnet bruker karakterskala fra A til F, der A er beste karakter og F er stryk. Les mer om karakterskalaen: <https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/>

INNHold

Vi forventer at studentene gjennom denne oppgaven greier å få med noen av følgende aspekter, jo flere jo bedre karakter:

- gjøre rede for pressens rolle i samfunnet og sentrale metoder og tilnæringsmåter til kildebruk og at de kommer med relevante eksempler som de går i dybden av.
- definerer sentrale begreper i oppgaven – her er det mye som kan trekkes inn, som dagsorden, definisjonsmakt, tolkningsrammer, falsk nyheter, propaganda og ulike aspekter ved kildebruk og nyhetsformidling som avspeiling av virkeligheten? Objektivitet? Sannhet? Seleksjoner og vinklinger? Hvem kommer til orde i media? Hvilke perspektiver formidles (ikke)? Hvor transparent er kildebruken? I hvilken grad kan kilder etterprøves? Hva er kildenes makt?
- trekke inn sentrale begreper og teori fra pensum som er relevant for kildebruk og troverdighet
- kunne analysere ulike etiske dilemmaer som oppstår i journalistisk arbeid knyttet til kildebruk
- kunne forklare endringer som journalistikken undergår som følge av digitale medier og brukermedvirkning i journalistiske medier, og hvilke følger dette har på kildebruken.
- kunnskap om hvordan journalistisk innhold og dets bruk av kilder påvirker publikum.

STRUKTUR

Studentene bør også kunne strukturere oppgaven sin gjennom følgende mal:

- Introduksjon - tema eller område av interesse for kildebruk: Hvordan forklarer studenten temaet: Hvorfor er dette viktig? Samfunnsmessig betydning? Teoretisk og vitenskapelig betydning?
- Problemstilling – benytter studenten en problemstilling?
- Avgrenser studenten oppgaven?
- Diskusjon: kan studenten diskutere eksemplene om kildebruk i tråd med relevant teori og eksempler?
- Konklusjon - har studenten noen konklusjon? Responderer han / hun på sitt eget forskningsspørsmål? Hva har studenten kommet frem til? Det må være god sammenheng mellom innledningen og avslutningen –kom tilbake til problemstillingen din i konklusjonen.
- Referanser - er litteraturen relevant? Bruker de litteratur som er relevant for MEVIT1300 – se pensum på emnesiden.

Utdrag fra eksamensreglementet angående bedømmersensur:

For å sikre kvaliteten på sensuren og felles forståelse av hvordan karakterskalaen skal brukes, har HF bestemt at en medsensor skal få til sensur:

1) på alle emner med bokstavkarakterskala: alle besvarelser som sensor har vurdert til E og F samt minst to andre besvarelser, gjerne besvarelser som sensor har funnet vanskelige å vurdere. Er strykprosenten høy, sendes et utvalg besvarelser vurdert til F. Dersom ingen besvarelser er vurdert til E, sendes alle besvarelser vurdert til D. Medsensor kan også få eksempler på besvarelser som ordinær sensor vil gi A, B og/eller C. Er antall besvarelser 10 eller færre, får medsensor alle.

Ved uenighet om karakter mellom ordinær og medsensor, fattes den endelige avgjørelsen av den ordinære sensoren.

Nye regler, som gjelder sensur ved universiteter og høyskoler:

I Lov om universiteter og høyskoler, § 5-3. Klage over karakterfastsetting – rett til begrunnelse er det bestemt at «(6) Hvis karakteren ved ny sensur

avviker med to eller flere karakterer fra opprinnelig sensur, skal utdanningsinstitusjonen foreta ytterligere en vurdering før endelig karakter fastsettes.»