

Sensorveiledning - Eksamen MEVIT 2600 – vår 2019

Eksamen består av tre oppgaver som alle skal besvares. Oppgave 1 og 2 teller 25 prosent hver, mens oppgave 3 teller 50 prosent.

Oppgave 1.

Potter skiller mellom fire hovedmåter mediene påvirker individer. Gjør rede for disse og gi eksempler.

Oppgave 2

Hva er tredjepersonseffekten? I følge forskningen, hvilke årsaker er det til denne effekten?

Oppgave 3

Et oppslag i mediene dekker en sak om styrekvotering til bedriftsstyrer med fokus på hvordan kvotering begrenser eiernes rett til å velge sitt eget styre. Et annet medieoppslag om det samme tema fokuserer på at kvotering har ført til kjønnsbalanse i styrene, i en ellers mannsdominert næringslivselite.

Diskuter med utgangspunkt i teori og begreper fra pensum i hvilken grad disse to oppslagene vil ha like eller forskjellige effekter på publikum?

Om undervisning

Studentene har hatt sju forelesninger, med følgende tema/titler:

- Introduksjon til emnet
- Effekter på individnivå
- Dagsorden, framing, priming, civic participation, political communication.
- Cultivation, perceptions of social reality
- Social perception, third-person effect, hostile media perceptions. Stereotyping.
- Sex, vold og avhengighet
- Medieeffekter - oppsummering av emnet

I tillegg har studentene hatt sju dobbeltimer med seminarer. Der har de jobbet aktivt med å diskutere begreper og teorier fra pensum på sin egen mediebruk og hvordan de gjennom den påvirkes av mediene. Mer presist har de skrevet mediedagbok, og diskutert med utgangspunkt i pensumlitteraturen hvordan de kan ha blitt påvirket.

Pensum for kurset har vært:

- Bryant, J., & Oliver, M. B. (red.) (2009). Media effects. Advances in theory and research. New York: Routledge (640 sider)
- Potter, W. J. (2012). Media Effects. Sage (376 sider)

Krav til oppgavene.

Oppgave 1.

Minimumskravet er å nevne de fire måtene mediene påvirker og beskrive disse: tilegning, utløse/aktualisere (triggering), endre/forandre, forsterke. Gode besvarelse kan f.eks gjennom eksempler knytte disse måtene mediene påvirker på til ulike typer medieeffekter (kognitiv, affektiv e.l), eller mønstre for påvirkning (gradvis endring, gradvis forsterkning, plutselig skifte, og kortidsendring).

Oppgave 2.

Minimumskravet er en beskrivelse av tredjepersoneffekten: En teori som hevder at folk tenderer å mene at mediene har større effekt på andre enn seg selv. Altså, ikke hvordan mediene påvirker oppfatning, men oppfatninger om hvilke effekter mediene har på oppfatninger, meninger osv. Besvarelsen bør også gjøre rede for i alle fall en forklaring på dette fra forskningslitteraturen («Motivational og Cognitive (Tal-Or et al.); Bevaring av selvet; Behov for å kontrollere uforutsigbare hendelser; Prosjeksjon; Oppmerksom på egne kognitive perspektiver, men ikke andres; Commonsensiske forestillinger – legmannsvitenskap). Et pluss å knytte til eksempler på at mediepanikker kan, men ikke må, ha grunnlag i tredjepersonseffekter, at sensur på en måte har det, og forbindelsen til HMP vil være et sterkt pluss.

Oppgave 3.

Denne oppgaven kan løses på flere måter. Minstekravet er at besvarelsen knytter an til å besvare spørsmålet på en relevant måte med teori/begreper fra pensum. Gode besvarelser knytter de to ulike framstillingene til framing og framingeffekter. Hovedpoenget er at vektleggingen av ulike sider ved kjønnskvotering aktualiserer ulike «considerations» vi har knyttet til temaet. Og gjøre disse lettere tilgjengelig eller mer «applicable». Gode besvarelser kan enten problematisere framingeffekter og diskutere dem mot priming, eller relatere framingeffekter til andre deler av pensum, som triggering (oppgave 1), eller tilegning (hvis det er nye considerations som introduseres).