

Sensorveiledning

MEVIT1001 – Innføring i medier og kommunikasjon: Teori og historie

Denne sensorveiledningen inneholder:

- en kort redegjørelse for emnet, læringsmål og vurderingsform
- dokumentet Mappeinnlevering: kriterier
- en oversikt over oppgavene studentene har besvart i løpet av studieåret, og som inngår i innleveringen til mappeeksamen
- karakterveiledning
- pensumliste

Redegjørelse for MEVIT1001

MEVIT1001 er et innføringsemne for førsteårsstudenter på BA-programmet i medier og kommunikasjon. Emnet går over to semestre og benytter mappeeksamen.

Emnet har følgende læringsmål:

Når du har bestått emnet kan du

- *Forklare sammenhenger mellom medier, medievitenskap og samfunnsutvikling*
- *Sammenligne hovedtrekk i sentrale teoritradisjoner*
- *Gjøre rede for hovedlinjene i norsk og global mediehistorie*
- *Bruke historiske kilder og praktisere kildekritikk*
- *Vurdere aktuell medievitenskapelig forskning*
- *Analysere og kritisk vurdere aktuelle medieutfordringer*

Undervisningen er har vært inndelt i seks temabolker, som alle avsluttes med en innlevering:

- Bolk 1: Medier og bærekraft
- Bolk 2: Mediepolitikk, struktur og demokrati
- Bolk 3: Medierepresentasjon av mangfold og identitet
- Bolk 4 Kommunikasjon og mediebruk i et globalt historisk perspektiv
- Bolk 5 Norsk mediehistorie
- Bolk 6 Digitalisering og sosiale medier

Innleveringen til mappeeksamen består av sju deler: seks besvarelser som studentene tidligere har levert i løpet av studieåret, samt et refleksjonsnotat.

Av de seks tidligere innleveringene er det to gruppebesvarelser og fire individuelle besvarelser. Studentene har mottatt skriftlige tilbakemeldinger på alle de tidligere innleveringene.

Dokumentet *Mappeinnlevering: kriterier* ble delt med studentene i forkant av mappeinnleveringer. Dokumentet spesifiserer hva mappen skal inneholde, samt kriterier for hvordan mappen skal vurderes.

Vi vil særlig understreke følgende punkter i dokumentet, som er sentralt for vurderingen:

- I bolk 1 skulle studentene levere en todelt gruppebesvarelse, med et praktisk medieinnslag og en presentasjon med bruk av powerpoint som kommenterer på dette innslaget. I den endelige mappen er det her kun powerpointen som blir vurdert. Sensor vil bli forelagt det praktiske medieinnslaget, men dette inngår ikke i selve bedømmelsen.

- I bolk 5 skulle studentene levere en gruppebesvarelse basert på arbeid med Nasjonalbibliotekets arkivsamlinger. Dette arbeidet ble svært amputert som en følge av lukningen av Nasjonalbiblioteket i mars, like etter at arbeidet med denne bolken startet. I bedømmelsen skal det tas hensyn til at studentene her har hatt svært vanskelige arbeidsforhold og begrenset tilgang på arkiver.

Merk også at mappeinnleveringen består av to dokumenter. Innleveringen i bolk 1 (som består av en powerpoint) leveres separat, men inngår som en del av mappen på lik linje med de øvrige innleveringene.

Mappeinnlevering: kriterier

Individuell innlevering av mappe. Alle deloppgaver må være innlevert til fristene som er satt for at mappen skal kunne leveres. Mappen består av samtlige innleverte oppgaver som gjerne kan være revidert etter tilbakemeldinger og i lys av hva studenten videre har lært. I tillegg inngår et refleksjonsnotat på 2-3 sider der studenten reflekterer over besvarelsene og egne bidrag.

Mappen bedømmes samlet og gis en bokstavkarakter. Det vil bli tatt hensyn til vanskeligheter og spesielle arbeidsforhold som følge av overgangen til digital undervisning i vårsemesteret. Spesielt gjelder dette vanskeligheter med kildetilfang og gruppesamarbeid i bolk 5.

Innleveringsfristen er 11. juni. Mappen leveres som pdf-filer i Inspira. Det er mulig å levere powerpointen med gruppepresentasjonen for bolk 1 i en egen pdf. Alle word-dokumenter skal leveres samlet i én pdf.

Hva skal leveres?

- Bolk 1: Innlevert gruppepresentasjon (de praktiske medieinnslagene skal ikke revideres og innleveres individuelt, men vil bli gjort tilgjengelig for sensor)
- Bolk 2: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 3: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 4: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 5: Innlevert skriftlig gruppebesvarelse
- Bolk 6: Innlevert skriftlig besvarelse (både del 1 og 2)
- Individuelt refleksjonsnotat på 2-3 sider.

På forsiden av besvarelsene skal du skrive kandidatnummeret ditt (som du finner i Studentweb), emnekode, emnenavn, og semester. Du skal IKKE skrive navnet ditt. Det er ikke nødvendig med en egen forside for hver enkelt innlevering.

Husk litteraturliste for hver enkelt innlevering.

Ved gruppebesvarelser skal hvert enkelt medlem av gruppen levere besvarelsen i sin egen mappe.

Hvordan revidere?

- Bruk tilbakemeldingene dere har fått
- Bruk vurderingskriteriene
- Bruk hva dere har lært gjennom hele emnet
- Trekk gjerne inn pensum fra senere bolker
- Ved gruppebesvarelser skal gruppen sammen revidere besvarelsen og levere denne i sine respektive mapper

Hva skal refleksjonsnotatet inneholde?

- Hensikten med mappevurdering er å dokumentere en bred og kontinuerlig kompetanseoppbygging hos studenten. Hvordan reflekterer oppgavene, og revideringen av disse i ettertid, studentens faglige utvikling. Hva har du/dere lagt vekt på i revisjonen? Hva ville du eventuelt gjort annerledes? Hvorfor?
- Refleksjoner over oppgavebesvarelsene i mappen i forhold til læringsmålene for emnet (se: [Hva lærer du? \(Lenker til en ekstern side.\)](#) på emnesiden). I hvilken grad viser oppgavene at læringsmålene er nådd? Er det noen av læringsmålene som er oppnådd uten at det vises i oppgavene? Hvilke? Har du tilegnet deg viktig faglig lærdom som ikke er på listen?
- Hvilke ferdigheter har du tilegnet deg gjennom emnet og arbeidet med oppgavene som er sentrale for videre studier og arbeidslivet? Ta utgangspunkt i oversikten som gjelder [Hva lærer du \(Lenker til en ekstern side.\)](#)? for hele BA-graden i medier og kommunikasjon.
- Andre forhold som studenten mener er relevante å belyse.

Vurderingskriterier mappen

Samlet mappe

Alle innleveringer og refleksjonsnotatet skal være inkludert i mappen. Hver enkelt del av mappen vil bli vurdert ut fra sine vurderingskriterier, som angitt nedenfor. Det er forventet en progresjon i studentenes læring i løpet av emnet, og dette er avspeilet i de enkelte oppgavenes vanskelighetsgrad og vurderingskriterier.

Det forventes at besvarelsene svarer til de sjangerkrav som er angitt i de enkelte oppgavetekstene. Studentene skal demonstrere at de behersker en akademisk framstillingsform og referansestil. Alle formelle krav til innleveringene skal være oppfylt.

Refleksjonsnotat

Notatet vurderes ut fra studentens evne til å reflektere over egen læring, arbeidsinnsats og faglige utvikling. Evne til å anvende materiale fra pensum og undervisning skal belønnes, og i særlig grad når studenten klarer å trekke linjer mellom de forskjellige bolkene i emnet, og mellom oppgaveinnleveringer, arbeidsinnsats og læringsmål. Kandidater som reflekterer over tidligere innleveringer i lys av hva de har lært senere i emnet, skal belønnes for dette. Selvkritikk og evne til å påpeke svakheter ved egne innleveringer skal belønnes, men skal ikke være et substitutt for eventuelle revisjoner av eget arbeid. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 1

Besvarelsen vurderes ut fra den innleverte presentasjonen, og hvordan denne forholder seg til og kommenterer på det praktiske medieinnslaget. Det forventes at medieinnslag og presentasjon relaterer seg til både medievitenskapelige og bærekraftrelaterte problemstillinger, og at koplingen mellom disse kommer tydelig fram. Det praktiske medieinnslaget skal ikke revideres, og produksjonstekniske og estetiske kvaliteter inngår ikke i bedømmelsen. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 2

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og som er relevant for temaer drøftet i bolk 2. Valg av sammenlignende case skal begrunnes. Oppgaven skal være en selvstendig drøfting av forskjeller og likheter. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 3

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og av medievitenskapelig relevans. Det forventes et begrunnet samsvar mellom valg av medietekst og analytisk fokus. Besvarelsen skal i analysen anvende og demonstrere forståelse av teoretiske perspektiver fra pensum. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 4

- Valg av problemstilling og teoretiske begreper skal være tydelig begrunnet.
- Teoribegrepene skal:
 - brukes til å definere problemstillingens fokus
 - anvendes i analysen hvor problemstillingen besvares
- Det historiske perspektivet skal være tydelig definert.
- Både kontinuitet og endring skal vektlegges.
- Både medieutvikling og mediebruk skal vektlegges.
- Argumentene i diskusjonen skal underbygges med empiri (fra pensumlitteratur, eget forskningsmateriale, eller andre kilder).
- Minst to kilder fra pensum skal refereres i besvarelsen.
- Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 5

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert. Denne problemstillingen skal besvares utfyllende, ved bruk av arkivmateriale fra Nasjonalbiblioteket. Besvarelser som inndrar materiale fra flere av Nasjonalbibliotekets samlinger, og som demonstrerer originalitet og innsats i arbeidet med å finne kildemateriale, skal belønnes for dette. Besvarelser som demonstrerer mediehistorisk forståelse og kjennskap til emnets pensum skal belønnes for dette. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 6:

Kronikken skal være tilpasset sjanger og format for en kronikk i en norsk redaksjonell mediepublikasjon. Kronikken skal aktualisere tematikker fra bolk 6: Digitalisering og sosiale medier. Del 2 skal gjøre det eksplisitt hvordan denne tematikken er aktualisert. Del 2 skal også identifisere hvor teksten er egnet for publikasjon, og skal definere en målgruppe som er tilpasset kronikkens innhold og publikasjonskanal.

Besvarelser som demonstrerer forståelse for sjanger og medieformat skal belønnes for dette. Besvarelser som lykkes med å trekke perspektiver på tvers av flere av emnets temabolker skal belønnes, men dette er ikke er forutsetning for en vellykket besvarelse.

Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 1: Medier og bærekraft

Dette er en av seks oppgaver som sammen skal utgjøre mappen som skal innleveres for MEVIT1001

Forhåndsdefinerte grupper. Grupper velger et tema innen medier og bærekraft som er relevant for bærekraftsmål 12 og/eller 13.

Todelt oppgave:

1. Alle grupper skal lage et praktisk medieinnslag f.eks et avisintervju, en videosnutt eller et leserinnlegg. Må bruke eget utstyr til dette. Innslaget skal kunne leses/sees på maks 5 minutter, kan gjerne være kortere. Innslaget skal leveres 12.9.
2. Alle grupper skal lage en presentasjon på 10-15 minutter med bruk av powerpoint eller tilsvarende, der de forteller hva det praktiske medieinnslaget deres handler om og hvorfor det er relevant for temaet medier og bærekraft. Presentasjonen skal framføres 2.9. Gruppen vil få tilbakemelding på arbeidet. Powerpointen kan revideres og skal leveres 12.9.

Alle gruppemedlemmene skal delta i arbeidet. Dersom noen ikke deltar eller er forhindret fra å delta skal det gis melding til faglærer. I besvarelsen skal det angis hvem som har deltatt i arbeidet.

Obligatorisk presentasjon: Mandag 2.9.

Obligatorisk innlevering av powerpoint og praktisk medieinnslag i Canvas: Torsdag 12.9. kl. 11.00.

Lenke til

formaliakrav: <https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.)

Vurderingskriterier: Besvarelsen vurderes ut fra både det praktiske medieinnslaget og den innleverte presentasjonen. Det forventes at presentasjonen forholder seg til det praktiske medieinnslaget og kommenterer på dette. Det forventes at medieinnslag og presentasjon relaterer seg til både medievitenskapelige og bærekraftrelaterte problemstillinger, og at koplingen mellom disse kommer tydelig fram. Produksjonstekniske og estetiske kvaliteter inngår ikke i bedømmelsen. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Besvarelsen må innleveres innen fristen. Gruppene vil få en tilbakemelding. Deretter skal (revidert) oppgave innleveres våren 2019 som en del av studentenes samlede mappe. Mappen vil få karakter.

Innlevering bolk 2: Mediepolitikk, struktur og demokrati

Dette er en av seks oppgaver som sammen skal utgjøre mappen som skal innleveres for MEVIT1001

Individuell oppgave i [bolk 2](#)

Besvarelsen skal være en komparativ analyse som er relevant for mediepolitikk, struktur og demokrati. Ta utgangspunkt i et tema som er berørt i pensum. Lag din egen problemstilling og drøft forskjeller og likheter.

Eksempler på komparative oppgaver:

- drøfte regulering av to ulike medier
- drøfte mediepolitikk på ett område i to land
- sammenlikne to medieselskap eller bransjer
- drøfte to ulike yrkesroller i mediesystemet
- drøfting av likheter og forskjeller mellom to relevante begreper eller teorier

Oppgaven bør referere til pensumlitteratur og til den type offentlige dokument(er) som vi har på pensum.

Max 5 sider (utenom litteraturliste og forside)

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.)

Det vil bli gitt veiledning blant annet gjennom hverandrevurdering (obligatorisk).

Besvarelsen lastes opp til fristen torsdag 17 oktober 2019, kl 1100.

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og som er relevant for temaer drøftet i bolk 2. Valg av sammenlignende case skal begrunnes. Oppgaven skal være en selvstendig drøfting av forskjeller og likheter. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 3: Medierepresentasjon av mangfold og identitet

Individuell oppgave

Oppgavetekst:

Velg en medietekst (film, avisartikkel, tv-program, e.l.). Skriv en analyse hvor du diskuterer hvordan denne teksten representerer én eller flere identiteter ut fra kategorier som kjønn, seksualitet, etnisitet, e.l. Definer din egen problemstilling og trekk inn teoretiske perspektiver fra pensum.

Veiledning, hverandrevurdering.

Max 5 sider, leveres til fristen.

Frist for innlevering: 28.11, kl 11.00.

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.)

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og av medievitenskapelig relevans. Det forventes et begrunnet samsvar mellom valg av medietekst og analytisk fokus. Besvarelsen skal i analysen anvende og demonstrere forståelse av teoretiske perspektiver fra pensum. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 4: Kommunikasjon og mediebruk i et globalt historisk perspektiv

Individuell oppgave bolk 4

Diskuter kontinuitet og endring i medieutvikling og mediebruk fra et historisk perspektiv. Definer din egen problemstilling, hvor du trekker inn ett eller flere sentrale begreper fra bolk 4 (mediatisering, høy-/lavkultur, mediumteori, medieøkologi, teknologisk determinisme, generasjon, domestisering, avhengighet, nasjonal identitet, globalisering/globalt forskjeller, hverdagsliv og ritualer/rutiner). Trekk inn relevant empirisk materiale i diskusjonen, dette kan gjerne være eksempler fra forskningsmateriale generert i bolk 4.

Vurderingskriterier:

- Valg av problemstilling og teoretiske begreper skal være tydelig begrunnet.
- Teoribegrepene skal:
 - brukes til å definere problemstillingens fokus
 - anvendes i analysen hvor problemstillingen besvares
- Det historiske perspektivet skal være tydelig definert.
- Både kontinuitet og endring skal vektlegges.
- Både medieutvikling og mediebruk skal vektlegges.
- Argumentene i diskusjonen skal underbygges med empiri (fra pensumlitteratur, eget forskningsmateriale, eller andre kilder).
- Minst to kilder fra pensum skal refereres i besvarelsen.

Max 5 sider, leveres til fristen.

Innlevering bolk 5: Norsk medieinnhold og institusjoner i historisk perspektiv

Gruppeoppgave: Norsk medieinnhold og institusjoner i historisk perspektiv.

Besvarelsen skal være en forskningsrapport som omhandler det temaet gruppen har fått tildelt. Temaets oppgitte problemstilling skal besvares, men kan eventuelt nyanseres og spesifiseres i samråd med veileder. Dere skal selv finne relevant materiale i Nasjonalbibliotekets arkiver og benytte dette i besvarelsen. Oppgaven skal referere til minst én kilde fra pensum for å kontekstualisere oppgavens historiske tema.

Lengde: 15 - 20 sider (utenom litteraturliste og forside)

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.) (Lenker til en ekstern side.)

Besvarelsen lastes på opp på Canvas til fristen torsdag 30. april, kl 1100.

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert. Denne problemstillingen skal besvares utfyllende, ved bruk av arkivmateriale fra Nasjonalbiblioteket. Besvarelser som inndrar materiale fra flere av Nasjonalbibliotekets samlinger, og som demonstrerer originalitet og innsats i arbeidet med å finne kildemateriale, skal belønnes for dette. Besvarelser som demonstrerer mediehistorisk forståelse og kjennskap til emnets pensum skal belønnes for dette. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 6: Digitalisering og sosiale medier

Individuell oppgave

Oppgaven er todelt

Del 1

Skriv en kronikk om sosiale medier/digitalisering. Kronikken skal være tilpasset et format for en norsk redaksjonell mediepublikasjon.

Lengde 1,5-2,5 sider.

Kronikken skal knyttes til ett av disse hovedtemaene (jfr Aalens bok om sosiale medier)

- teknologi og hverdag
- personlig bruk
- spredning
- demokrati

Del 2

En kort tekst som kommenterer kronikken du har skrevet. Her skal kronikken plasseres i forhold til tematikken for bolk 6. Kronikken kan eventuelt også relateres til én eller flere av de andre temabolkene i MEVIT1001. Begrunn valg av tema. Teksten skal identifisere kronikkens målgruppe og spesifisere hvilket medium hvor det kan passe å publisere kronikken. Reflekter over bruk av virkemidler, hvordan teksten kan bli spredt og lest på ulike plattformer. Teksten skal henwise til minst én tekst på pensum.

Lengde 1-2 sider.

Del 1 og 2 leveres samlet i ett Word- eller PDF-dokument.

Frist for innlevering: 14.05, kl 11.00.

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenke til en ekstern side.)

Vurderingskriterier:

Kronikken skal være tilpasset sjanger og format for en kronikk i en norsk redaksjonell mediepublikasjon. Kronikken skal aktualisere tematikker fra bolk 6: Digitalisering og sosiale medier. Del 2 skal gjøre det eksplisitt hvordan denne tematikken er aktualisert. Del 2 skal også identifisere hvor teksten er egnet for publikasjon, og skal definere en målgruppe som er tilpasset kronikkens innhold og publikasjonskanal.

Besvarelser som demonstrerer forståelse for sjanger og medieformat skal belønnes for dette. Besvarelser som lykkes med å trekke perspektiver på tvers av flere av emnets temabolker skal belønnes, men dette er ikke er forutsetning for en vellykket besvarelse.

Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Karakterveiledning

Mappen skal vurderes samlet. For å få bestått (karakter E eller høyere), er det ikke et krav at samtlige innleveringer individuelt skal vurderes til bestått. Det er dog et krav at alle sju innleveringer skal være inkludert i mappen. Mapper med ujevne besvarelser skal trekkes for dette.

A (fremragende)

Svarer utfyllende på vurderingskriteriene. Selvstendige, klare og interessante resonnementer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Mappen holder gjennomgående et høyt nivå. Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B (meget god)

Svarer på vurderingskriteriene. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A.

Mappen holder et høyt nivå, med mindre variasjoner i kvalitet. Det forutsettes gode resonnementer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C (god)

Svarer på vurderingskriteriene, men ikke alt er like relevant.

Det kan være variasjoner i mappens kvalitet. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens.

Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D (brukbar)

Tydelig forsøk på å besvare vurderingskriteriene, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Mappen er ujevn og/eller med mindre mangler. Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E (tilstrekkelig)

Anslag til å besvare vurderingskriteriene, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Mappen er mangelfull og/eller med betydelige svakheter. Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstillende bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F - Stryk

Besvarer ikke vurderingskriteriene.

Mappen er gjennomgående svak, eller med store mangler. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Pensum

Bøker

- Henrik Bastiansen & Hans F. Dahl (2019): *Norsk mediehistorie*, 3. utg., Oslo: Universitetsforlaget. kapitel 3-7 256 sider
(2. utgave (2008) kan også brukes. Da gjelder kap. 4-7 275 sider)
- Croteau, David & William Hoynes (2018): *Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users*, 6th ed., London: Sage. 450 sider
- Fang, Irving (2015): *Alphabet to Internet: Media in Our Lives*, 3rd ed., New York: Routledge. 354 sider
- Richardson, Niall & Sadie Wearing (2014): *Gender in the media*, Hampshire: Palgrave Macmillan. 125 sider
- Stokes, Janet (2012): *How to do media and cultural studies*, 2nd ed., London: Sage. Kap 2, 4, 5 (minus side 122 – 142), 6 og 7 (dvs. side 26-48, 74-121,143-225). 151 sider.
- Storey, John (2018): *Cultural theory and popular culture: An Introduction*, 8th ed., London: Routledge. Kap 1, 3-10. 215 sider
- Aalen, Ida (2015): *Sosiale medier*, Bergen: Fagbokforlaget .275 sider

Dokumenter:

NOU 2017: 7

Det norske mediemangfoldet

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2017-7/id2541723/>

Kap 3-7. 125 sider

Meld. St. 38 (2014-2015)

Open og opplyst: Allmennkringkasting og mediemangfold

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-38-20142015/id2423789/> Kap 2. 10 sider

Stortingsmelding 17 (2018-2019) *Mangfold og armlengds avstand*

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-17-20182019/id2638833/> Kap 4-5. 15 sider

Totalt 1995 sider

Pensum fordelt på temabolker

	Bolk 1	Bolk 2	Bolk 3	Bolk 4	Bolk 5	Bolk 6
Croteau, David & William Hoynes (2018): <i>Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users</i>	Kap 2: The Evolution of Media Technology Kap. 9: Media Influence	Kap. 1: Media/Society in a Digital World Kap. 3: The Economics of the Media Industry Kap. 4: Political Influence on Media Kap. 5: Media Organizations and Professionals Kap. 10: Globalisation	Kap. 6: Media and Ideology Kap. 7: Social Inequality and Media Representation Kap. 8: Audiences and Creators	Kap. 2: The Evolution of Media Technology	Kap. 1: Media/Society in a Digital World Kap. 2: The Evolution of Media Technology Kap. 3: The Economics of the Media Industry	
Stokes, Janet (2012): <i>How to do media and cultural studies</i>	Kap. 7: Getting Finished	Kap. 4: Researching Industries: Studying Institutions and Producers of Media and Culture Kap 7: Getting Finished	Kap. 5: Researching Texts: Approaches to Studying Media and Cultural Content Kap. 6: Researching Audiences: Who Uses Media and Culture? How and Why?	Kap. 2: Why Do We Do Media and Cultural Studies? Kap. 4: Researching Industries: Studying Institutions and Producers of Media and Culture Kap. 6: Researching Audiences: Who Uses Media and Culture? How and Why?	Kap. 4: Researching Industries: Studying Institutions and Producers of Media and Culture Kap. 5: Researching Texts: Approaches to Studying Media and Cultural Content	Kap. 7: Getting Finished

<p>Storey, John (2018): <i>Cultural theory and popular culture: An Introduction</i></p>		<p>Kap. 4: Marxisms Kap. 7: Class and Class Struggle</p>	<p>Kap. 1: What is popular culture? Kap. 3: Culturalism Kap. 4: Marxisms Kap. 5: Psychoanalysis Kap. 6: Structuralism and post-structuralism Kap. 7: Class and Class Struggle Kap. 8: Gender and sexuality Kap. 9: 'Race', racism and representation Kap. 10: Postmodernism</p>	<p>Kap. 1: What is popular culture? Kap. 3: Culturalism</p>		
<p>Richardson, Niall & Sadie Wearing (2014): <i>Gender in the media</i></p>			<p>Hele boka</p>			
<p>Fang, Irving (2015): <i>Alphabet to Internet: Media in Our Lives</i></p>				<p>Hele boka</p>		<p>Kap. 12: The Internet: The World at Our Fingertips Kap. 13: Video Games: Leaning Forward</p>
<p>Henrik Bastiansen & Hans F. Dahl (2019): <i>Norsk</i></p>					<p>Kapittel 3-7 som er 256 sider</p>	

<p><i>mediehistorie</i> (3 utgave)</p>					<p>Kap 3: Den store tekniske revolusjon 1850-1920</p> <p>Kap. 4: Mediene i masse-samfunnets tidsalder 1920-1950</p> <p>Kap. 5: Etter-krigstidens medier og dreiningen mot det visuelle 1950-1960</p> <p>Kap. 6: Det norske system i senit 1960-1980</p> <p>Kap. 7: Det store hamskiftet 1980-2000</p> <p>(Om du har gammel utgave kan du lese de samme kap, men teksten er lengre)</p>	
<p>Aalen, Ida (2015): <i>Sosiale medier</i></p>						<p>Hele boka</p>
<p>Dokumenter</p>		<p>NOU 2017: 7 <i>Det norske medie-mangfoldet</i> Kap. 3: Statens mål</p>				

		<p>for medie- mangfoldet</p> <p>Kap. 4: Statens økonomiske og regulatoriske virkemidler</p> <p>Kap. 5: Drivkrefter bak medie- utviklingen</p> <p>Kap. 6: Status for medie- mangfoldet</p> <p>Kap 7: Konsekvenser for borgerne</p> <p>Meld. St. 38 (2014-2015)</p> <p><i>Open og opplyst: Allmenn- kringkasting og medie- mangfald</i></p> <p>Kap. 2: Historie og oversyn over norske allmenn- kringkastarar</p> <p>Meld. St. 17 (2018-2019)</p> <p><i>Mangfald og armlengds avstand</i></p> <p>Kap. 4: Finansiering av NRK</p> <p>Kap. 5: Samling av mediestøtta</p>				
--	--	--	--	--	--	--

