

## Sensorveiledning

### MEVIT1013 Medieanalyse: intervjuer og fokusgrupper.

#### Høst 2020

#### Om emnet

Fokus for emnet har vært kvalitative intervjuer, inkludert hele prosessen fra planlegging og gjennomføring til analyse og rapportering. Emnet utgjør 5 studiepoeng og har gått over et halvt semester, inkludert 5 undervisningsdager a 3 timer. Temaer for forelesningene har inkludert gjennomføring av kvalitative intervjuer, inkludert fokus på planlegging, forskningsetikk, intervjuguide, analyse, rapportering, reliabilitet, validitet og generaliserbarhet. Studentene har spesielt fått innsikt i kvalitative intervjustudier av mediebruk og medieproduksjon.

I tillegg til undervisningen har studentene levert en individuell kvalifiseringsoppgave der de skulle lage et tentativt forskningsdesign til en kvalitativ intervjustudie, inkludert intervjuguide. Studentene fikk skriftlig tilbakemelding på kvalifiseringsoppgaven og kunne bygge videre på kvalifiseringsoppgaven i arbeidet med eksamen.

Studentene har hatt fem uker fra eksamensoppgaven ble delt ut til frist for innlevering. I denne perioden har de i grupper utarbeidet problemstilling og intervjuguide (med utgangspunkt i kvalifiseringsoppgaven), kontaktet intervjupersoner og gjennomført intervjuer, transkribert, analysert og skrevet rapport. Det bør i bedømmelsen tas hensyn til at studentene har hatt rimelig kort tid på seg til å gjennomføre prosjektet.

#### Pensum:

Hovedboken på pensum er Kvale & Brinkmans (2015) *Det kvalitative forskningsintervju*.

I tillegg består pensum av følgende artikler og kapitler, ment å gi studentene en innføring i studier av medieproduksjon og mediebruk/mediepublikum.

#### Artikler

- Ihlebæk & Torseth (2017). Editorial perspectives on the public debate on immigration. In Ihlebæk, i *Boundary struggles: contestations of free speech in the Norwegian public sphere*, Thorbjørnsrud, Kjersti,; Steen-Johnsen, Kari,; Midtbøen, Arnfinn H.
- Moe mfl. (2019) «Nyhetsbruk», i *Informerte borgere? : offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati*.
- Moe mfl. (2019) «Metodevedlegg», i *Informerte borgere? : offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati*.

- Morgan (2012) Focus groups and social interaction, i The SAGE handbook of interview research : the complexity of the craft , McKinney, Karyn D.,; Marvasti, Amir B.,; Holstein, James A.,; Gubrium, Jaber F.
- Puijk (2016) Forskning på produksjon av levende bilder, i Bak kamera : norsk film og TV i et produksjonsperspektiv, Puijk, Roel; Helseth, Tore; Bakøy, Eva.
- Schrøder (2019) Audience Reception Research in a Post-broadcasting Digital Age. Television & New Media, 20(2), 2019-02
- Sundet (2016). VGTV-serien Oljebarna : produksjon og publisering av TV for nettVilde Schanke Sundet, i Bak kamera : norsk film og TV i et produksjonsperspektiv, Puijk, Roel; Helseth, Tore; Bakøy, Eva.

### **Eksamensoppgaven:**

Kravene til oppgaven er spesifisert i oppgaveteksten. Oppgaveteksten spesifiserer at «i bedømmelsen av oppgaven vil det bli lagt vekt på hvorvidt alle krav til oppgaven er oppfylt (som spesifisert under krav til hva forskningsrapporten skal inneholde), samt i hvilken grad oppgaven på en god måte evner å diskutere styrker og svakheter ved studiens gjennomføring, data og funn.» Utover å diskutere styrker og svakheter, skal grupper som har spissede problemstillinger, som dataene gir mer eller mindre gode svar på belønnes. Grupper som analyserer og diskuterer intervjudataene på en selvstendig og oversiktlig måte skal belønnes.

Fordi dette er et metodeemne er det ikke krav til en egen teoridel. Studentene har fått beskjed om at de bør definere begreper og sette rammene for oppgaven gjennom bruk av forskningslitteraturen (inkludert pensum i tidligere emner de har tatt), men at fokus i bedømmelsen er på gjennomføring av selve studien (innsamling, gjennomføring, analyse, presentasjon av funn, evne til å vurdere data, utvalg mm).

Studentene har fått følgende informasjon om hvordan en rapport kan se ut:

**Introduksjon:** Hva er temaet? Hva er temaets relevans? Hvorfor skal leseren interessere seg for temaet? Forskningsspørsmål/problemstilling. Egen teoridel er ikke nødvendig i eksamensoppgaven (men oppgaver skal ikke trekkes for å inkludere en kort teoridel). Studentene kan allikevel gjerne trekke inn noe relevant litteratur fra andre emner. For eksempel: begreper som «identitet» eller «nyhetskriterier» bør defineres, forklares.

**Metode.** Hva slags data er samlet inn? Alle sider ved gjennomføring av datainnsamling, fra forberedelser og gjennomføring til analyse. Diskuter mulige styrker og svakheter (ved utvalg, innsamling, analyse ...). Diskusjon av forskningsetikk kan gjerne inkluderes her.

**Analyse:** Presenter funnene. Bruk egne ord og sammenfatt funnene, men suppler med sitater fra intervjuene/datamaterialet

**Konklusjon.** Trekk frem hovedfunn. Hvordan kan studien utdypes og/eller brukes videre? Hvilke mer generelle praksiser kaster funnene lys over?

Undervisningen har lagt vekt på rapporten bør bruke mest plass på metode og analyse/presentasjon og diskusjon av funn.