

Sensorveiledning MEVIT2610 høst 2020

Eksamensoppgave:

Hva kjennetegner relasjonen mellom nyhetsmedier og politikere? Diskuter dette. Trekk inn betydningen av sosiale medier. Bruk eksempler fra en norsk kontekst.

Undervisning i emnet

Studentene har hatt syv forelesninger over følgende temaer

1. *Introduksjon: Hva er politisk kommunikasjon?*
2. *Politiske aktører og institusjoner*
3. *Nyheter og kildestrategier*
4. *Fjernsynsvalgkamp*
5. *Offentlighet, opinion og mediebruk*
6. *Medialisering*
7. *Oppsummering*

Studentene har i tillegg til forelesninger hatt syv dobbelttimer med seminarer, fokusert rundt gruppepresentasjoner over ulike temaer i pensum, samt gruppediskusjon.

Pensum i emnet:

- Allern, S. (2011). *Fjernsynsvalgkampen: Program, deltakere og maktkamp 1961–2009*. Oslo: Pax.
- Esser, F., & Strömbäck, J. (Red.). (2014). *Mediatization of politics: Understanding the transformation of Western Democracies*. London: Palgrave.
- Ihlen, Ø., Skogerbø, E., & Allern, S. (red.). (2015). *Makt, medier og politikk: Norsk politisk kommunikasjon*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Iyengar, Shanto (2017) "A typology of media effects". I Kate Kenski og Kathleen Hall Jamieson (red.) *The Oxford Handbook of Political Communication*. Oxford : Oxford University Press.
- Moe mfl. (2019). *Informerte borgere? Offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati*. Oslo: Universitetsforlaget.

Krav til oppgaven og relevant pensum

Hvordan relasjonen mellom nyhetsmedier og politikere kan forstås har vært tema gjentatte ganger i forelesningsrekken og dekkes også godt på pensum.

Pensum og forelesninger har tatt for seg endringer i relasjonen i et historisk perspektiv. Det er å forvente at studentene har fått med seg endringer i maktbalansen over tid og kan beskrive disse. Kandidatene står mer fritt når det gjelder hvor i dybden de velger å gå på det historiske perspektivet og endringer over tid. Gode/svært gode besvarelser bør imidlertid ha fokus utover en oppsummering av endringer i fjernsynsvalgkampen over tid.

Kandidatene bør peke på nyhetsmediene som sentrale for politisk kommunikasjon, der nyhetsmediene både kan fungere som arena og aktør for politikere. Gode og svært gode besvarelser går mer inngående inn på dette skillet mellom arena og aktør og viser hvordan det gjør seg gjeldende.

Her vil begreper som dagsorden og framing være relevant å trekke inn. Dette er helt sentrale begreper i emnet og har vært diskutert ved gjentatte anledninger i undervisningen. Gode og svært gode besvarelser får frem betydningen av disse begrepene opp mot oppgaveteksten, inkludert klagjørende eksempler.

Et relatert tema er hvordan politiske aktører tilpasser seg nyhetsmediene og deres logikker for å få gjennomslag. Her har medialiseringsteori vært tema for forelesning og seminarer. Besvarelsene bør inkludere refleksjoner rundt hvordan nyhetsmedienes virkemåter eller logikker legger føringer for politikere. Det er ikke noe krav at besvarelsene kommer direkte inn på medialiseringsteori. Dersom kandidatene skriver om medialiseringsteori, skal de belønnes for tydelige og nyanserte beskrivelser av hva medialisering innebærer, med fokus på relasjonen mellom nyhetsmedier og politikere.

Når det gjelder sosiale medier legger oppgaveteksten opp til at studentene skal diskutere hvordan sosiale medier innvirker på relasjonen mellom journalister og politikere, for eksempel ved at politikere kan nå direkte ut til offentligheten uten å gå veien gjennom nyhetsmediene. Samtidig som offentligheten åpnes opp bør kandidatene være klar over at de etablerte nyhetsmediene fremdeles fungerer som viktige dagsordensettere. Gode og svært gode besvarelser drøfter og eksemplifiserer de sosiale mediens betydning på en nyansert måte, inkludert trekk som peker i retning av både endring og stabilitet. Det vil være relevant å trekke inn begreper som dagsorden, framing og medialisering også som del av denne diskusjonen.

Overordnet bruker svært gode besvarelser originale eksempler, anvender teorien, trekker tråder mellom de ulike pensumbidragene, samt diskuterer på en nyansert måte relasjonen mellom journalister og politikere.

Flere deler pensum vil være relevant å trekke inn i besvarelsen. Under trekkes noen spesielt relevante deler av pensum frem. Det er allikevel ikke et krav at alle disse bidragene trekkes inn i besvarelsen.

Dagsorden og framing:

- Iyengars artikkel om medieeffekter defineres både dagsorden og framing, det samme gjør Waldahl og Beyers kapittel i *Makt, medier og politikk*.
- Framing er også tema for de Vreeses kapittel i *Mediatization of politics*, og Allerns kapittel i *Makt, medier og politikk*.
- Dagsorden er også tema i Van Aelsts kapittel i *Mediatization of politics*, som spesielt tar for seg sammenhengen mellom mediene og politikeres dagsorden.

Betydningen av sosiale medier:

- Kalsnes og Larssons kapittel i *Makt, medier og politikk*.
- Schulz' kapittel i *Mediatization of politics*
- Her vil det også være helt fint å trekke direkte på forelesninger i emnet som et supplement

Andre pensumbidrag som er spesielt relevante er:

- Karlsens kapittel 7 og 16 i *Makt, medier og politikk*, som tar for seg partiers politiske kommunikasjon med vekt på profesjonalisering og medialisering (kap. 7) og valgkamp over tid, inkludert endringer i mediens rolle fra arena til aktør og regissør (kapittel 16)
- Allerns bok *Fjernsynsvalgkampen* som fokuserer på endringer i maktrelasjonen mellom politikere og journalister/nyhetsmedier over tid.