

Sensorveiledning mevit 1210 Mediehistorie og medieinstitusjoner

A

Oppgave 1

Etter trykkekunsten kom sensuren. I Danmark / Norge ble sensuren forsterket som en konsekvens av reformasjonen. I 1701 ble det innført sensur og forhåndskontroll av trykte skrifter / aviser. I 1770 ble sensuren for en kort periode opphevet der Friedrich Struensee var sentral som rådgiver for en svak kongemakt. Sensuren ble skjerpet etter en forordning i 1799. Den norske Grunnlovens § 100 understreket at «Trykkefrihet bør finne sted» og sensur og forhåndskontroll ble opphevet. Sensur ble gjeninnført i og med filmmediets omsegripende popularitet stadfestet ved «Lov om offentlig forevisning av kinematografbilleder» i 1913. Paragraf 100 i Grunnloven ble endret i 2004 da begrepet «trykkefrihet» ble erstattet med «ytringsfrihet».

Oppgave 2

«Hamskiftet» i mediehistorien omhandler de endringene i mediebildet som fant sted i perioden etter 1980. Stikkord: fra «en-kanalsamfunn» til «flerkanalsamfunn». Kommersialisering og popularisering blant annet for filmmediet (jfr det såkalte «septembermordet» etter filmfestivalen i Skien i 1980) Kommanditt-selskaper knyttet til filmproduksjon som ga en bølge med populære filmer i kjølvannet av «Orions belte» (1985).

Oppgave 3

Massesamfunnet viser både til at moderne massemedier som aviser, film og etterhvert radio vokste og ble ansett å ha stor gjennomslagskraft. Samtidig peker begrepet på hvordan perioden også er forbundet med massebevegelser, og «massen» var et underliggende konstituerende begrep for den sosiale forståelsen av samtiden. Medienes makt ble ansett som omfattende og virket formende på «massene». Polarisering er et annet stikkord og partipressen bidro i så måte som talerør for de ulike politiske partiene. (Kap. 4 i Dahl / Rasmussen)

B

Oppgaven fokuserer på de endringene som har skjedd innen hele mediebildet som en følge av digitaliseringen. Internett, WWW etc. Dette behandles i Dahl / Bastiansen kap 8 «Den digitale omformingen». Et pluss er det om det i tillegg henvises til Terje Rasmussens bok om samme tema som er på pensum.

Karakterveiledning A

Svarer på problemstillingen. Selvstendige, klare og interessante resonneringer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B

Svarer på problemstillingen. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonneringer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C

Svarer på problemstillingen, men ikke alt er like relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D

Tydelig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E

Anslag til å besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstillende bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F - Stryk

Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklart