

Sensorveiledning MEVIT2610 Innføring i politisk kommunikasjon H22

Eksamensoppgave i MEVIT2610

«Diskuter hvilke utfordringer vi har i dag med å fortsatt ha en felles offentlighet. Ha med et historisk perspektiv og bruk relevante begreper fra pensum til å drøfte temaet. Bruk eksempler i diskusjonen.»

Om emnet

Dette er et innføringsemne i politisk kommunikasjon på 2000-nivå. Emnet dreier seg om betydningen av kommunikasjon for styringen av samfunnet, samarbeid og konflikt, verdier og interesser. Vår kunnskap, holdninger og atferd knyttet til politiske spørsmål er påvirket gjennom politisk kommunikasjon.

Dermed involverer politisk kommunikasjon politikere, journalister, byråkrater, kommunikasjonsrådgivere, bedrifts- og organisasjonsledere, og vanlige borgere. Dette emnet tar for seg grunnleggende begreper innen feltet politisk kommunikasjon, så som makt, påvirkning, dagsorden, tolkningsrammer, og medialisering.

Emnet har tidligere, men ikke alltid, fokusert på valg og politisk kommunikasjon knyttet til politiske valg. I 2020 ble pensum revidert, og enkelte justeringer ble gjort i år. Blant annet ble boken *Informerte borgere? Offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati* av Hallvard Moe m fl (2019) satt opp på pensum. Boken åpner opp perspektivet på hva det vil si å være en informert borger i dagens samfunn.

Pensum

Her er en nærmere beskrivelse av pensumlitteraturen. Merk at de fleste pensumbøkene har et utvalg av kapitler som studentene skal lese. For mer detaljert pensumliste, se her: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imk/MEVIT2610/h21/index.html>

Øyvind Ihlen, Eli Skogerbø, Sigurd Allern (2015), ***Makt, medier og politikk: Norsk politisk kommunikasjon***, Universitetsforlaget

Denne boken er en antologi, skrevet av forskere i Norge på politisk kommunikasjon. Initiativet til denne antologien kom fra Senter for politisk kommunikasjon ved UiO og IMK, og er redigert av Ihlen, Skogerbø og Allern. Målet med antologien er å svare på spørsmål om hva politisk kommunikasjon er, sett i et historisk, kulturelt og institusjonelt perspektiv. Bidragene bidrar også til å si noe om politisk kommunikasjon i en norsk kontekst, og setter fokus på ulike aspekter ved politisk kommunikasjon: aktører, mediene, opinionsdanning, påvirkning mm.

Hallvard Moe, Jan Fredrik Hovden, Brita Ytre-Arne m fl (2019), ***Informerte borgere? Offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati***, Universitetsforlaget

Denne boken er en monografi skrevet av flere forfattere. Forfatterne er alle medieforskere ved norske universiteter. Boken er et resultat av forskningsprosjektet «Mediebruk, kultur og offentlig tilknytning» og har vært ledet av UiB-professor Hallvard Moe. Denne boken er opptatt av samfunnsborgerens tilknytning til samfunnet og offentligheten, og stiller spørsmål om hvordan en slik tilknytning arter seg i folks hverdagsliv. I et demokrati må borgerne engasjere seg i samfunnet,

men vi må ta utgangspunkt i de borgerne vi har, sier denne bokens forfattere. Forfatterne spør også om hvordan en slik tilknytning bør være, og stiller spørsmål ved om idealet om den 'informerte borger' ikke er godt nok for å si noe om hvordan denne tilknytningen er.

Frank Esser og Jesper Strömbäck (eds) (2014), ***Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies***, Palgrave Macmillan

Denne boken handler om medialisering av politikken, og undersøker utviklingen av forholdet mellom mediene og politikken. Medialiseringsbegrepet står sentralt og binder utviklingstrekk teoretisk sammen. Også i denne fremstillingen er det demokratiske samfunnet sentralt og det forfatterne kaller transformasjonen av demokratiet i vår tid. De utvalgte kapitlene til dette pensumet handler om mediene som sentral faktor i denne utviklingen, med fokus på agenda-setting, framing, mediene som informasjonskilde, nye medier etc.

Terje Rasmussen (2021), ***Bak skjermen: Internett og plattformenes makt***, Cappelen Damm Akademisk

Denne boken handler om internett, sosiale medier og de digitale plattformene, og også personvern på de digitale plattformene. Premisset er at disse styrer mer og mer av våre liv, og at vi må vite mer om hvilke mekanismer, aktører, teknologier og maktfaktorer som styrer de digitale plattformene som vi i stor grad lever livene våre på og får informasjon om samfunnet gjennom. Boken er relevant for politisk kommunikasjon fordi de digitale plattformene og de store selskapene bak har stor markedsrett og påvirkning på de plattformene vi kommuniserer på.

Sigurd Allern (2011), ***Fjernsynsvalgkampen: Program, deltakere og maktkamp 1961-2009***, Pax

Denne boken er historisk anlagt og tar for seg valgkampene på TV. Et spesielt tema i boken er endringer i relasjonene mellom politikere og journalister. Den ser på vilkårene for politisk kommunikasjon og hvordan disse endret seg i løpet av noen tiår der journalistikken ble mer selvstendig, uavhengig og mer pågående. Økt kommersialisering og konkurranse preget også endringene som kom i tv-bransjen og tv-formatene tilpasset seg dette. Denne boken fokuserer på tv fordi tv lenge har vært den mest sentrale arenaen for partiene og politikerne i konkurransen om velgernes oppmerksomhet. Samtidig har tv-kanalene betydelig definisjonsrett og regimakt.

Eli Skogerbø, Øyvind Ihlen, Nete Nørgaard Kristensen, & Lars Nord (Eds.) (2020), ***Power, Communication, and Politics in the Nordic Countries***, Nordicom

Denne boken undersøker om det finnes en egen nordisk modell for politisk kommunikasjon. Boken undersøker dette temaet på tvers av de nordiske landene, og legger til grunn historiske, kulturelle og politiske utviklingstrekk.

Om undervisningen H22

Undervisningen har bestått av undervisningsbolker på 3 timer hver uke i åtte uker. Emnet hadde variert undervisning som vekslet mellom forelesning, seminaraktiviteter, digital undervisning og workshop. Alle temaer ble forelest over, enten i en eller i to timer, mens resten av tiden ble brukt til å jobbe med kvalifiseringsoppgaven. Emnet hadde to gjesteforelesere: Hallvard Moe foreleste om «Offentlighet, mediebruk, demokrati» og Terje Rasmussen foreleste om «Sosiale medier og plattformisering». Emneansvarlig Maria Utheim foreleste om temaene «Hva er politisk kommunikasjon?», «Offentlighet, demokrati, mediebruk: Introduksjon til tematikk og workshop», «Politiske aktører & institusjoner», «Nyheter og kildestrategier» og «Eksamensforberedelser».

Timeplan

Fellesundervisning

Førelser - tor. 09:15-12:00

Åbner på disse aktivitetene

Dato	Tid	Aktivitet	Sted	Førelser	Resurser/pensum
to. 29. sep.	09:15-12:00	Introduksjon til emnet 1) Hva er politisk kommunikasjon? 2) Hva skal vi gjøre i emnet?	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	Moe m fl (2019) kap 1; Ihlen m fl (red.) (2015), kap 1, 2, 3; Allern (2011), kap 1;
to. 13. okt.	09:15-12:00	Offentlighet, demokrati, mediebruk: Introduksjon til tematikk og workshop.	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	Moe m fl (2019), Informerte borgere? (...). kap. 2, 3, 4, 5
to. 20. okt.	09:15-12:00	Workshop, tbd.	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	
to. 27. okt.	09:15-12:00	1) Politiske aktører & institusjoner / 2) Nyheter & kildestrategier	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	Ihlen, Skogerbae, Allern (2015): kap 4, 7, 8, 9, 11, 13, 15; Esser & Strömback (2014) kap. 6, 8, 11; Moe mfl. (2019) kap. 3.
to. 3. nov.	09:15-12:00	Offentlighet, mediebruk og demokrati	<ul style="list-style-type: none"> • Digital undervisning, Zoom • FP, 205 Seminarrom 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>M. Utheim</u> • <u>M. Moe</u> 	Moe m fl (2019), Informerte borgere? (...). Informasjon ble gitt i undervisning.
to. 10. nov.	09:15-12:00	Sosiale medier & plattformisering	FP, 205 Seminarrom	<ul style="list-style-type: none"> • <u>T. Rasmussen</u> • <u>M. Utheim</u> 	Rasmussen (2021), kap 4, 5, 6.
to. 17. nov.	09:15-12:00	Workshop, tbd.	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	
to. 24. nov.	09:15-12:00	Oppsummering & workshop, tbd.	FP, 205 Seminarrom	<u>M. Utheim</u>	Alt.

Om kvalifiseringsoppgaven

Kvalifiseringsoppgaven besto av 1) obligatorisk oppmøte (75%) og 2) en gruppeoppgave som studentene skulle presentere for en annen gruppe. I gruppeoppgaven var oppgaven å skrive en mediedagbok. Hver og en skulle skrive en mediedagbok i fire (4) dager (individuell). Kriterier, format og analyse av funnene i mediedagboken skulle studentene diskutere og jobbe med i gruppen. Presentasjonen skulle presentere funn og skulle i analysen fokusere på den *offentlige tilknytningen* som kommer til syne i mediedagboken. Det var viktig for analysen av mediedagbøkene at de klarte å kontekstualisere funnene og sette dem inn i en faglig sammenheng, dvs perspektiver fra pensum. Studentene ble oppfordret til å lese pensum for å kunne kontekstualisere funn i mediedagboken utover Moe m fl. (2019). Arbeidet skulle så presenteres for en annen gruppe. Gruppene hadde også i oppgave å gi kommentar på presentasjonen til den gruppen de hørte på. Nærmere kriterier for mediedagboken, for presentasjonen og for kommentarene ble gitt dem i canvas. Hver gruppe hadde til sammen 15 minutter til å presentere og 10 minutter til å motta kommentarer og spørsmål.

Vurdering av eksamensbesvarelsene

Eksamensoppgaven lyder altså:

«Diskuter hvilke utfordringer vi har i dag med å fortsatt ha en felles offentlighet. Ha med et historisk perspektiv og bruk relevante begreper fra pensum til å drøfte temaet. Bruk eksempler i diskusjonen.»

Det må i vurderingen av eksamensbesvarelsene, som alltid, utvises skjønn. Det kan være mange måter å løse en eksamensoppgave av denne typen på, og det vil være helheten i besvarelsen som til syvende og sist teller mest: Klarer kandidaten å redegjøre for relevante perspektiver og føre en god diskusjon av det oppgaven ber om, og med utgangspunkt i det kandidaten sier at hen skal gjøre? Og bruker kandidaten flere pensumbidrag og viser forståelse for relevante begreper og perspektiver? Klarer kandidaten å se sammenhenger mellom pensumbidrag og knytte disse sammen i en diskusjon som peker mot eksamensoppgavens hovedspørsmål? Noen ting bør dog bemerkes:

I denne oppgaven skal kandidatene som minimum (svakere oppgaver):

- Gjøre rede for begrepet offentlighet
- Forklare hva som ligger i uttrykket «felles offentlighet»
- Diskutere spørsmålet om hvorfor det er viktig i et demokrati å ha en offentlighet og hvilke utfordringer som ligger i at offentligheten endrer seg, blir mer fragmentert, etc
- Ha med et historisk perspektiv, hentet fra Allern eller Ihlen m fl
- Et minimum av referanser bør være til relevante kapitler fra pensumboken «Makt, medier og politikk» og til «Informerte borgere? Om offentlig tilknytning, mediebruk og demokrati»
- Bruke minst ett eksempel (eget eksempel eller hentet fra pensum)

Gode besvarelser:

Gjør det som står overfor, i tillegg inkludere perspektiver fra andre deler av pensum og diskuterer relevante eksempler i teksten på en god måte. Her er det mange muligheter, så det kommer an på hvordan kandidaten begrunner sine valg i oppgaven. Mulige pensumvalg og perspektiver vil derfor være:

- Pensumkapitler fra Esser og Strömbäck: *Mediatization of Politics: Understanding the Transformation of Western Democracies* (f eks kap 6, 8) og Ihlen m fl: «Makt, medier og politikk» (kapittel 2, 3, 4). Sentralt her er det som omhandler hvordan dagsorden settes, hvordan mediene er informasjonskilder for borgere, og hvordan offentlig opinion dannes og ulike perspektiver på demokrati og offentlighet.
- Rasmussen: *Bak skjermen: Internett og plattformenes makt*: Rasmussens kapittel om livskvalitet, informasjon og demokrati og bruk av sosiale medier vil også kunne være relevant.
- Sterke oppgaver klarer også å bruke perspektiver fra Moe m fl (2019) utover det som beskriver empirisk mediebruk (altså de mer overordnede og analytiske perspektivene). Det er flere muligheter her. Det er også et pluss om en besvarelse klarer å diskutere begrepene 'offentlighet' og 'offentlig tilknytning' i relasjon til hverandre.

De gode og svært gode eksamensbesvarelsene trekker linjer mellom pensumbidragene, og kritisk diskuterer spørsmålet. Det vil si at de relevante begrepene og perspektivene ikke bare skisseres opp og redegjøres for, men at kandidaten gjennom pensumbegreper og aktuelle eksempler kritisk diskuterer spørsmålet.

Det som står beskrevet her må sees i sammenheng med de generelle karakterbeskrivelsene som gjelder for en eksamensbesvarelse på bachelornivå på IMK. Minner om at dette er et innføringsemne.