

Eksamen MEVIT 2600 VÅR 2023

Eksamen består av to oppgaver som begge teller 50 prosent hver

I februar la Sophie Elise Isachsen ut et bilde på instagram der hun poserte sammen med en annen person. På bildet holdt den andre personen en pose med det som ser ut som et hvitt pulver. Under bildet skrev Isachsen «Livet blir cirka en milliard ganger morsommere når man bare gir faen». Innlegget skapte sterke reaksjoner, blant annet mot NRK og deres samarbeid med Isachsen. Diskuter hva slags «tredjepersoneffekter» vi kan forvente av dette innlegget. Kan tredjepersoneffekter bidra til å forstå reaksjonene instagraminnlegget skapte?

Statsminister Jonas Gahr Støre gjør det relativt dårlig på meningsmålinger som undersøker hvor fornøyd norske velgere er med ham som statsminister. Diskuter hvordan og i hvilken grad begrepet «priming» kan bidra til å forklare hvorfor han gjør det dårlig på målingene.

Om undervisning

Studentene har hatt sju forelesninger, med følgende tema/titler:

- Introduksjon til emnet
- Effekter på individnivå
- Dagsorden, framing, priming, politisk kommunikasjon.
- Kultivasjonsteori, stereotyper
- Tredjepersoneffekt, fiendtlig mediepersepsjon
- Sex, vold og avhengighet
- Mediatisering, makroeffekter

I tillegg har studentene hatt sju dobbeltimer med seminarer. Der har de jobbet aktivt med å diskutere begreper og teorier fra pensum på sin egen mediebruk og hvordan de gjennom den påvirkes av mediene. Mer presist har de skrevet mediedagbok, og diskutert med utgangspunkt i pensumlitteraturen hvordan de selv kan ha blitt påvirket av mediene.

Pensum for kurset har vært:

Bøker

Potter WJ. *Digital media effects*. Rowman & Littlefield; 2021.

Bryant J. *Fundamentals of media effects*. Second edition. (Thompson S, Finklea BW, red.). Waveland Press Inc; 2013.

Artikler

Hjarvard S. The Mediatization of Society. *Nordicom review*. 2008;29(2):102–131.
doi:10.1515/nor-2017-0181

Perloff RM. The Third Person Effect: A Critical Review and Synthesis. *Media psychology*. 1999;1(4):353–378. doi:10.1207/s1532785xmep0104_4

Kapittel i bok

Feldman L. The Hostile Media Effect. I: Jamieson KH, Kenski K, red. *The Oxford Handbook of Political Communication*. 1. utg. Oxford University Press; 2017.
doi:10.1093/oxfordhb/9780199793471.013.011_update_001

Lodge M, Taber C. Three Steps toward a Theory of Motivated Political Reasoning. I: *Elements of Reason*. ; 2000:183–213. doi:10.1017/CBO9780511805813.009

Krav til oppgavene.

Begge oppgavene må besvares for å bestå eksamen.

Hva som forventes av oppgave 1.

En besvarelse bør ta utgangspunkt i hovedpoenget rundt tredjepersonseffekten at folk har en tendens til å mene at andre blir mer påvirket av kommunikasjon enn de selv blir. En god oppgave vil også i noen grad gjøre rede for forklaringer, gjerne knyttet til motivasjon (Behov for positiv selvframstilling – self enhancement – bedre enn andre; behov for å kontrollere uforutsigbare hendelser, projeksjon, kontroll og beskyttelse av selvet) og kognitive forklaringer (oppmerksom på egne ferdigheter men ikke andres). En god oppgave vil også gjøre rede for at det først og fremst er når en effekt oppfattes som negativ at tredjepersonseffekten forekommer, og at graden av tredjepersonseffekt varierer med hvem gruppen som blir påvirket er.

Deretter (eller underveis) bør disse momentene relateres og diskuteres mot mulige tredjepersonseffekter av Instagram-innlegget. Gode oppgaver bør også relatere reaksjoner knyttet til ønske om å fjerne Sophie Elise fra NRKs flater til «motstand» og ønske om sensur, som en vanlig konsekvens av tredjepersonseffekten.

Hva forventes av oppgave 2

En besvarelse bør begynne med å redegjøre for begrepet «priming». Ideen bak priming er at mediebudskap stimulerer relaterte tanker hos publikum. Innenfor politisk kommunikasjon er «priming» prosessen der mediene gjennom å fokusere på noen saker, gjør disse sakene viktig for sitt publikum og derigjennom påvirker hvilke standarder personer benytter for å evaluere politikere og partier. Priming må med andre ord forstås i forlengelsen av agenda-setting teori,

som hevder at de sakene som mediene belyser og gir oppmerksomhet også vil bli de sakene som medienes publikum mener er viktig. Fordi mennesker har begrenset oppmerksomhet, vil vi gripe til informasjon som er mest tilgjengelig når vi trenger en standard for å evaluere politikere og partier. Med et slikt utgangspunkt vil en god besvarelse diskutere Støres popularitet med utgangspunkt i hvilke saker mediene har gitt oppmerksomhet, og hvordan dette kan påvirke standarden Støre evalueres på bakgrunn av. Det vil også telle positivt om andre forklaringer enn «priming» trekkes inn for å forklare Støres noe manglende popularitet. Gode besvarelser forventes å gjøre rede for priming innebærer at saker brukes som standarder for å evaluere politikere. En generell diskusjon av andre typer primingeffekter vil ikke alene være godt nok for en veldig god besvarelse.