

## Sensorveiledning MEVIT3811 – Mediestudenter i arbeidslivet, våren 2023

---

Oppgavetekst: I semesteroppgaven skal du skrive en medievitenskapelig analyse og drøfting av bedriften du har vært utplassert hos og arbeidsoppgavene du har hatt i praksis. Målet med oppgaven er å diskutere hvordan medievitenskapelig fagstoff, metode og analysemåter kan brukes for å vurdere og videreutvikle praksis, og eventuelt hvordan praksis kan informere og videreutvikle teori. Du bestemmer selv tema for oppgaven og vinkling for problemstillingen. Konkrete eksempler og referanser til bedriften og dine arbeidsoppgaver må brukes aktivt gjennom oppgaven. I tillegg til å bruke fellespensumboken *Digital markedsføring og kommunikasjon*, skal du sette opp og bruke et selvvalgt pensum på rundt 600 sider. Dette kan være en kombinasjon av fagbøker, vitenskapelige artikler, rapporter og andre relevante kilder. Hovedvekten av det selvvalgte pensumet må være akademiske kilder. Selvvalgt pensum og problemstilling for oppgaven skal godkjennes av faglærer.

Omfang: omtrent 15 normalsider for individuell oppgave. Bruk 1,5 linjeavstand og 12 punkt Times New Roman eller tilsvarende. Paroppgaver har et omfang på omtrent 25-30 sider (kun mulig for to studenter som har vært i samme bedrift). Paroppgave er valgfritt. Du bestemmer selv referansestilen du vil bruke. Forside, litteraturliste, illustrasjoner og andre vedlegg kommer i tillegg til sidekravet.

---

For å få bestått kreves det at kandidaten viser en gjennomgående god evne til å knytte teori og praksis sammen i et akademisk format. Det er særlig viktig at oppgaven hovedsakelig er en drøfting av kandidatens konkrete praksisoppgaver (og ikke om bedriften generelt). Det vil variere hvor enkelt det er å knytte praksisarbeidet til medievitenskapelig teori/analyse, så der det har vært vanskelig er det mulig å eksempelvis trekke inn litteratur om markedsføring/PR eller andre relevante akademiske fag. Det er viktig å vurdere helheten i kandidatens kompetanse. En oppgave kan få bestått selv om den inneholder noen uklare eller noen manglende elementer. En besvarelse bør ikke bestå dersom den inneholder flere elementer av kriteriene for «ikke bestått» enn det som kreves for «bestått».

### **Bestått**

Kandidaten svarer godt på oppgaveteksten og den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er godt strukturert og utført etter prinsipper for akademisk skriving, herunder god struktur, saklig språk, aktiv bruk av pensumlitteraturen og praksiseksemplene, og god referanseteknikk. Besvarelsen følger form- og stilkravene.

Kandidaten viser god kjennskap til sentrale deler av pensum (fellespensum og selvvalgt pensum), og gjør selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensninger. Kandidaten redegjør godt for relevant teori og bruker denne aktivt i diskusjonen. Kandidaten kan knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk av relevante eksempler. Kandidaten viser god evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.

**Ikke bestått**

Kandidaten svarer ikke på hele eller deler av oppgaveteksten eller den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er lite strukturert og lite utført etter prinsipper for akademisk skriving, for eksempel svak struktur, usaklig og uformell språkbruk, manglende eller fraværende bruk av pensumlitteraturen eller praksiseksemlene, og/eller manglende eller fraværende referanseteknikk. Besvarelsen følger ikke form- og stilkravene.

Kandidaten viser manglende kjennskap til sentrale deler av pensum (fellespensum og selvvalgt pensum), og utviser liten evne til å gjøre selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensinger. Kandidaten viser manglende evne til å redegjøre for og bruke relevant teori, og kan i liten grad knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk av relevante eksempler. Besvarelsen fremstår som mer deskriptiv enn drøftende. Kandidaten viser liten evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.