

MEVIT4319 – Politisk kommunikasjon: Den nordiske konteksten, høst 2023

Sensorveiledning høst 2023

Begge oppgavene krever at studenten viser god kjennskap til det spesifikke pensumet for MEVIT4319, og ikke bare kan gjøre rede for tilfeldig valgt litteratur, medieoppslag eller funn på nettet. Begge oppgavene har god pensumdekning.

Opgave A krever som et minimum at studenten er kjent med kapitlene til Rommetveit (2017) om korporatisme og kapitlet til Ihlen mfl. 2021 om lobbyisme. En god oppgave trekker på flere ulike pensumbidrag som på ulike måter diskuterer hvorfor og hvordan korporative trekk gjenfinnes (f.eks. Skogerbø & Karlsen, 2021, eller andre kapitler fra Ihlen mfl. red., 2021 og Knutsen 2017) eller ikke gjenfinnes (f.eks. Olafsson, 2021) i nordiske lands styringssystemer. Det bør være gode referanser til utviklingen over tid – altså at korporative trekk reduseres i de fleste nordiske land. Videre, for at oppgaven skal framstå som god, bør diskusjonen om likheter og forskjeller mellom korporatisme og lobbyisme minst klare å framheve at korporatisme er preget av at berørte interesser inviteres inn i politikktutforming av staten, mens lobbyisme handler om å få saker opp på den politiske dagsordenen. Dess flere elementer og dess mer kritisk og selvstendig drøfting, dess bedre.

Opgave B krever som et minimum at studenten kan redegjøre for minoritets- og/eller urfolkspolitikk i to nordiske stater, og gjøre dette ved å referere til mer enn ett pensumbidrag. Den enkleste måten er å sammenligne svensk og norsk samepolitikk og medielandskap som er dekket i Willig & Nord 2021, Skogerbø & Josefsen, 2021 i Ihlen mfl 2021, og delvis Berg-Nordlie og Saglie 2021. De mer avanserte kan også hente inn referanser til Lindén, 2021, Ravn-Højgaard mfl 2021 og Knudsen, 2022, som dekker tilbudet til den svenskspråklige minoriteten på Åland, den grønlandske befolkningen og vilkårene for ytringsfrihet for nye minoriteter. Også her har gode oppgaver med flere referanser både når de redegjør for situasjonen, og evne til å kritisk diskutere vilkårene for innflytelse og inkludering, positiv innvirkning på karakteren. Selvstendighet, tydelig bruk av kunnskap og kritisk drøfting skal belønnes. Mange eksempler kan brukes, men Fosen-dommen, gruvedrift, og konsekvensene av assimilering og rasisme, som er nærliggende.