

## Sensorveiledning MEVIT4331/STV4431 høst 2022

Det ble gitt 7 forelesninger i emnet med følgende tema:

1. Intro og grunnleggende riss. Om oppbygging og virkemåte av regjeringsapparatet. Om grunnleggende mediepåvirkning (dagsorden, priming framing) og mediesystem (endring)
2. Mediatisering av politikk og forvaltning. Mediepress og endring i strukturer, prosesser og avgjørelser
3. Sentralisering. Hvordan jobbes det med kommunikasjon i sentraladministrasjonen
4. En haltende vals? Å studere det symbiotiske forholdet mellom journalister og kommunikasjonsavdelinger / politikere.
5. Medielogikk, personifisering og sosiale medier
6. Omdømmehåndtering i offentlig sektor
7. Tillit og kommunikasjon i koronaen: Strategier hos de skandinaviske helsemyndighetene

I tillegg ble det gitt 7 seminarer. Disse bestod dels av det vi kaller «møte med praksis». På fire seminar kom det eksterne innledere fra praksisfeltet kurset handler om: Dag Holen, ekspedisjonssjef AID; Martine Røiseland, tidligere kommunikasjonsjef, NFD; Thomas Spence, journalist i Aftenposten; Ketil Raknes, tidligere SV-statssekretær. På disse seminarene ble innleggene diskutert i etterkant. To seminarer ble også brukt til å diskutere opplegg til semesteroppgaven i grupper.

Pensum var:

- Andeweg, Rudy, Robert Elgie, Ludger Helms, Juliet Kaarbo, and Ferdinand Müller-Rommel (2020) The Political Executive Returns: Re-empowerment and Rediscovery In Rudy B. Andeweg, Robert Elgie, Ludger Helms, Juliet Kaarbo, and Ferdinand Müller-Rommel (eds) The Oxford Handbook of Political Executives
- Brüggemann, M., Engesser, S., Büchel, F., Humprecht, E., & Castro, L. (2014). Hallin and Mancini revisited: Four empirical types of western media systems. *Journal of communication*, 64(6), 1037-1065.
- Busuioc, M. and Lodge, M. (2016) The reputational basis of public accountability, *Governance*, 29(2): 247–63
- Campus, D. (2020) Political Executives and the Mediatization of Politics. In Rudy B. Andeweg, Robert Elgie, Ludger Helms, Juliet Kaarbo, and Ferdinand Müller-Rommel. The Oxford Handbook of Political Executives.
- Carpenter, D.P. and Krause, G.A. (2012) Reputation and public administration, *Public Administration Review*, 72(1): 26–32.
- Christensen, Tom & Per Lægreid (2020) The coronavirus crisis—crisis communication, meaning-making, and reputation management, *International Public Management Journal*, 23:5, 713-729,
- Figenschou, Karlsen, Kolltveit, & Thorbjørnsrud (2017). Serving the Media Ministers: A Mixed Methods Study on the Personalization of Ministerial Communication. *The international journal of press/politics*. 22:411-430.
- Figenschou, T. U., & Thorbjørnsrud, K. (2018). Mediated Agency, Blame Avoidance and Institutional Responsibility: Government Communication in a Personalised Media Landscape. *Scandinavian political studies*

- Figenschou, T. U., Fredriksson, M., Kolltveit, K., & Pallas, J. (2021). Public bureaucracies. In Eli Skogerbø, Øyvind Ihlen, Nete Nørgaard Kristensen, & Lars Nord (red) *Power, Communication, and Politics in the Nordic Countries*. Nordicom.
- Figenschou, Tine Ustad & Thorbjørnsrud, Kjersti (2020). "Hey there in the Night": The Strategies, Dilemmas and Costs of a Personalized Digital Lobbying Campaign. I Hornmoen, Harald; Fonn, Birgitte Kjos; Hyde-Clarke, Nathalie; Hågvær, Yngve Benestad (Red.). *Media Health. The Personal in Public Stories*. Kapittel 8. s. 165-185
- Figenschou, Tine Ustad; Karlsen, Rune; & Kolltveit, Kristoffer (2021) *Conceptualizing Communication Professionals in Public Bureaucracies: Ideal Types and Empirical Application*. Upublisert manuskript tilgjengelig i Canvas
- Figenschou, Tine Ustad; Karlsen, Rune; Kolltveit, Kristoffer & Schillemans, Thomas (2019). Mounting media pressure: Push and pull forces influencing agendas, resource allocation and decision-making in public bureaucracies. *European Journal of Communication*. ISSN 0267-3231. 34(4), s 377- 394
- Hood, C. (2002). The Risk Game and the Blame Game. *Government and opposition*. 37, 15-37.
- Iyengar, Shanto (2017) A typology of media effects. I Kate Kenski og Kathleen Hall Jamieson (red.) *The Oxford Handbook of Political Communication*. Oxford: Oxford University Press.
- Johansson, K. M., & Raunio, T. (2020). Centralizing Government Communication? Evidence from Finland and Sweden. *Politics & policy*. 48: 1138-1160.
- Karlsen, R & Kolltveit, K (2021) *Informing as Ministry Head and Promoting as Party Politician: The Multiple Roles of Cabinet Ministers on Social Media*. Upublisert, tilgjengelig i Canvas.
- Kjeldsen, J. E., Ihlen, Ø., Just, S. N., & Larsson, A. A. O. (2021). Expert ethos and the strength of networks: negotiations of credibility in mediated debate on COVID-19. *Health Promotion International*. doi:10.1093/heapro/daab095
- Klinger, U., & Svensson, J. (2015) The emergence of network media logic in political communication: A theoretical approach. *New media & society*. 17:1241-1257.
- Kolltveit, K., & Figenschou, T. U. (2020). Kommunikasjonsrådgiverne i norske departementer: En «ny» type byråkrater i skjæringsfeltet mellom politikk og administrasjon?. *Norsk statsvitenskapelig tidsskrift*, 36(02), 102-119.
- Maor, Gilad, & Bloom, P. B. N. (2013) Organizational Reputation, Regulatory Talk, and Strategic Silence. *Journal of public administration research and theory*. 23:581-608.
- Marland, A., Lewis, J. P., & Flanagan, T. (2017). Governance in the Age of Digital Media and Branding: Governance in the Age of Digital Media. *Governance*. 30: 125-141.
- Metz M, Kruikemeier S and Lecheler S (2019) Personalization of politics on Facebook: examining the content and effects of professional, emotional and private self-personalization. *Information, communication & society*. 23:1481-1498.
- Nelson, Thomas E., Rosalee A. Clawson and Zoe M. Oxley (1997) Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance. *The American Political Science Review* , 91, (3): 567-583
- Offerdal, T. S., Just, S. N., & Ihlen, Ø. (2021). Public ethos in the pandemic rhetorical situation: Strategies for building trust in authorities' risk communication. *Journal of International Crisis and Risk Communication Research*, 4(2), 247-270. doi:10.30658/jicrcr.4.2.3
- Peters (2014) Introduction: The Role of Public Administration in Governing. In Peters and Pierre (eds) *The SAGE Handbook of Public Administration*.
- Skogerbø og Karlsen (2021). Media and politics in Norway, In Eli Skogerbø; Øyvind Ihlen; Nete Nørgaard Kristensen & Lars W. Nord (ed.), *Power, communication, and politics in the Nordic countries*. Nordicom. ISBN 978-91-88855-28-2. 5. s 91 - 111

- Strömbäck, & Esser (2014) Mediatization of politics : understanding the transformation of Western democracies. Basingstoke: Palgrave.
- Van Aelst P, Sheafer T and Stanyer J (2012) The personalization of mediated political communication: A review of concepts, operationalizations and key findings. Journalism. 13:203-220.
- Van Dijck, J., & Poell, T. (2013). Understanding social media logic. Media and communication, 1(1), 2-14.

### Krav til eksamensbesvarelse

Eksamen var i form av en semesteroppgave med omfang 3500 og 5000 ord (7-10 sider). Denne skulle ta utgangspunkt i tematikken og litteraturen på kurset, og være en selvstendig analyse/undersøkelse. Studentene stod altså ganske fritt i valg av tema, og kunne få tilbakemelding på tema og opplegg på seminar eller ved å sende e-post til emneansvarlige. Da var mulig å skrive en oppgave som diskuterte et spørsmål basert på foreliggende litteratur, eller analysere egeninnsamlet empiri.

A eller B gis når de ulike delene er «svært gode» eller «meget gode». C benyttes for oppgaver som er «gode» på alle punkter. Ved «vesentlige svakheter» er det D eller E

Følgende punkter er vurdert:

- Problemstilling
- Teoretisk-analytisk rammeverk
- Analytisk opplegg
- (evt empirisk) analyse
- Språk og struktur

Momenter for sensor å vurdere under de ulike punktene

Problemstilling

- Er problemstillingen klart og presist formulert
- Er den godt begrunnet og faglig interessant?
- Er den fornuftig avgrenset (jf. rammene for oppgaven)

Teoretisk-analytisk rammeverk

- Er rammeverket enkelt og presist formulert?
- Er de gjengitte teoriene relevante jf. problemstillingen?
- Er bruken av teoriene kort plassert i eksisterende litteratur

Analytisk opplegg

- Er design og metode fornuftig jf. problemstilling?
- Er studenten bevisst metodologiske utfordringer?

Evt empirisk analyse

- Hvilken innsats er lagt ned i datainnsamlingen?
- Er analysen systematisk gjennomført?
- Er analysen godt presentert (f.eks strukturerer rammeverket analysen)?

Språk og struktur

- Er oppgaven godt bygget opp?
- Har den en en klar rød tråd
- Har oppgaven godt og forståelig språk?