

Sensorveiledning MEVIT4930 – Praksissemester for mediestudenter H23

Eksamen i MEVIT4930 består av to innleveringer, en faglig oppgave og en arbeidsrapport, som leveres som separate dokumenter. Den faglige oppgaven veier tyngst i vurderingen.

Oppgavetekst for faglig oppgave: Oppgaven kan være en podcast, et videoessay, en blogg eller en skriftlig oppgave. Felles for alle formater er at de må ha en problemstilling, og bruke vitenskapelig litteratur med en hovedvekt fra medie- og kommunikasjonsfaget. Oppgaven må undersøke en aktuell mediefaglig problemstilling som springer ut av arbeidet på praksisstedet.

"Arbeidet på praksisstedet" betyr her de arbeidsoppgavene og ansvarsområdene kandidaten har hatt i praksisperioden. Det er viktig at kandidatens egne praksisopplevelser, erfaringer og vurderinger er en vesentlig del av oppgaven. Oppgaven kan ikke være en mer objektiv analyse av bedriften "sett utenfra". Det er selvfølgelig mulig å drøfte bedriftens mål, strategier og prosjekter på et større og mer generelt plan, men det må knyttes aktivt til det arbeidet kandidaten har gjort i praksis.

Oppgavetekst for arbeidsrapport: Alle skal levere en skriftlig arbeidsrapport der du detaljert beskriver arbeidet du har utført i praksisperioden. Rapporten skal være på 5 sider, og det er kun mulig å levere i skriftlig format. Arbeidsrapporten skal være mest mulig deskriptiv, med noen egenvurderinger og kommentarer underveis. Du trenger ikke å bruke eller henviser til faglitteratur i arbeidsrapporten.

Pensum: Det er kun selvvalgt pensum i emnet. Kandidatens pensum skal være på ca. 600-800 sider. Pensumet skal bestå av både fagbøker og vitenskapelige artikler. Det er mulig å bruke rapporter og andre typer publikasjoner i tillegg, men hovedvekten av pensumet skal være vitenskapelige bidrag.

Formater og omfang: Årets studenter har valgt skriftlig oppgave, videoessay og blogginnlegg.

Skriftlig oppgave: 10 normalsider tekst. Forside, litteraturliste, bilder og andre vedlegg kommer i tillegg.

Videoessay: Lengde på 5 minutter. Videoessayet skal bestå av to filer: en videofil og et manus. Manuset skal være en tekstversjon av det kandidaten leser opp i videoen, og inneholde mer detaljert informasjon om referansene kandidaten har brukt underveis og litteraturliste.

Blogginnlegg: 10 normalsider tekst. Forside, litteraturliste, bilder og andre vedlegg kommer i tillegg. Blogginnlegg kan utformes og struktureres på mer varierende måter enn en tradisjonell skriftlig akademisk oppgave, men det er samme krav til det innholdsmessige omfanget.

For å få bestått kreves det at kandidaten viser en gjennomgående god evne til å knytte teori og praksis sammen i det valgte formatet. Det er særlig viktig at semesteroppgaven hovedsakelig er en drøfting av kandidatens konkrete praksisoppgaver (og ikke om bedriften generelt). Det vil variere hvor enkelt det er å knytte praksisarbeidet til medievitenskapelig teori/analyse, så der det har vært vanskelig er det mulig å eksempelvis trekke inn litteratur om markedsføring/PR eller andre relevante akademiske fag.

For en skriftlig oppgave er det samme krav til språk, struktur og referansebruk som ved tradisjonelle akademiske oppgaver. For et videoessay er det særlig viktig med et godt samsvar mellom bilde og lyd i fortellingen. Et videoessay har mulighet for mer kreativitet, fleksibilitet, stiler, og ulike sjangere, og kandidaten kan inkludere mer av personlige erfaringer, følelser og refleksjoner sammen med det akademiske og fagets innhold og begreper. Videoessayet skal fremme en kritisk tilnærming og dypere forståelse, og kan kombinere i større grad det abstrakte og teoretiske med hverdagerfaringer og konkret kontekst. Et blogginnlegg ligger også tettere på det hverdagslige. Blogginnleggets innhold må også kobles mot en faglig problemstilling, men hvor formen er mer personlig og nær.

Det er viktig å vurdere helheten i kandidatens kompetanse. En oppgave kan få bestått selv om den inneholder noen uklare eller noen manglende elementer. En oppgave bør ikke bestå dersom den inneholder flere elementer av kriteriene for «ikke bestått» enn det som kreves for «bestått».

Bestått

Kandidaten svarer godt på oppgaveteksten og den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er gjennomgående godt strukturert og utført etter prinsipper som passer for det valgte formatet. Felles for alle formater er god struktur, tydelig språk, aktiv bruk av pensumlitteraturen og praksiseksemplene, og god referanseteknikk. Besvarelsen følger form- og omfangskravene. Arbeidsrapporten tilfredsstillende kravene.

Kandidaten viser god kjennskap til sentrale deler av det selvvalgte pensumet, og gjør selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensninger. Kandidaten redegjør godt for relevant teori og bruker denne aktivt i diskusjonen. Kandidaten kan knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk og drøfting av relevante eksempler. Kandidaten viser gjennomgående god evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.

Ikke bestått

Kandidaten svarer ikke på hele eller deler av oppgaveteksten eller den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er lite strukturert og lite utført etter prinsipper som passer for det valgte formatet, for eksempel svak/uklar struktur, uklar/upassende språkbruk, manglende eller fraværende bruk av pensumlitteraturen eller praksiseksemplene, og/eller manglende eller fraværende referanseteknikk. Besvarelsen følger ikke form- og stilkravene. Arbeidsrapporten tilfredsstillende ikke kravene.

Kandidaten viser manglende kjennskap til sentrale deler av det selvvalgte pensumet, og utviser liten evne til å gjøre selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensninger. Kandidaten viser manglende evne til å redegjøre for og bruke relevant teori, og kan i liten grad knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk av relevante eksempler. Besvarelsen fremstår som mer deskriptiv enn drøftende. Kandidaten viser liten evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.