

Sensorveiledning for MEVIT 2110 Medie og kulturteori

Kort om eksamensoppgaven: Den lyder slik (nynorsk): Ta utgangspunkt i strøyme-TV som eit nytt mediefenomen. Drøft korleis Walter Benjamin, Raymond Williams og Marshall McLuhan kunne ha diskutert dei ut frå medieteoriane sine. Bruk omtrent like mykje plass på dei tre teoretikarane.

Det er da naturlig å spørre hvordan de tre ville besvart spørsmålet: Hvordan forandrer strømmeteknologien/selskapene TV/tv-bruk?

Om sammenhengen med emnets læringsutbytter: Den forutsetter god kjennskap til tekstene i kurset av de tre teoretikerne om nye medieteknologier.

Hva har vært vektlagt i emnets undervisning: teoretiske perspektiver på nye medieteknologier.

Overordnede vurderingsinstruksjer (allmenne prinsipper for vurderingen): Klar, konsis og riktig presentasjon av deres syn. Hovedvekten skal ligge på beskrivelse, men sammenlignende vurderinger er et pluss.

Formelle krav til besvarelsen, lengde på oppgaven: Maks 10 sider.

Bruk av pensum (i hvilken grad kandidatene må vise kjennskap til dette i besvarelsen), begrensninger pålagt kandidatene f.eks. i valg av materiale/særpensum: Må vise kjennskap til pensum mht. det som spørres i oppgaven.

Vektingen mellom eksamensoppgavens underoppgaver, og hva sensor skal gjøre når ikke alle underoppgaver er besvart: Dersom en (eller to) av teoretikerdiskusjoner mangler, trekker det mye ned.

Hva som forventes av en middels besvarelse, og hva som forventes av en god besvarelse:
MIDDELS: Gjennomgang av de tre teoretikerne, der alt er riktig, men generell og omtrentlig.
GOD: relevante (side)henvisninger innenfor og utenfor pensum, ikke generelt prat om de tre men det relevante, sammenlignende vurderinger.

UiO : Institutt for medier og kommunikasjon

Det humanistiske fakultet

Spesielle momenter som kan trekke karakteren opp eller ned: OPP: kilder utenfor pensum, presis og treffsikker diskusjon. NED: Mye generelt snakk om de tre som ikke er spesielt relevant for oppgaven.