

Sensurguide MEVIT 3540 Bildedannelse

Generisk sensurguide / Emnespesifikk sensurguide / Eksamensspesifikk sensurguide.

Generisk sensurguide:

A (fremragende)

Svarer på problemstillingen. Selvstendige, klare og interessante resonnementer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B (meget god)

Svarer på problemstillingen. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonnementer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C (god)

Svarer på problemstillingen, men ikke alt er like relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D (brukbar)

Tydlig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E (tilstrekkelig)

Anslag til å besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstiller bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F - Stryk

Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Emnespesifikk sensurguide:

Undervisningen i dette emnet består av en rekke forelesninger med påfølgende seminar. Forelesningsrekken introduseres og avrundes av den emneansvarlige med faglig forankring på IMK, mens hovedvekten av forelesningene ellers gis av gjesteforelesere fra andre fag, fortrinnsvis også fra andre fakulteter. Den emneansvarlige er tilstede på gjesteforelesningene og følger deretter opp forelesningens tematikk på seminaret. Gjesteforeleserne er generelt lite kjent med humanistisk og samfunnsvitenskapelig tenkning og har av denne grunn generelt også begrenset kjennskap til emnets pensum. Dette er en stor utfordring for studentene.

Seminaret drives av den emneansvarlige og skal bidra til å forankre emnet i humanistiske og samfunnsvitenskapelige perspektiver samt binde forelesningene sammen. Seminarene drives i stor grad av studentenes arbeid med å legge fram og diskutere sentrale pensumtekster. Det er på mange måter arbeidet på seminarene som skal forberede studentene på eksamen. Studentgruppen er normalt svært heterogen med studenter fra en rekke ulike fag på det humanistiske og det samfunnsvitenskapelige fakultetet og gjerne også noen fra det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet. Dette kan gi spennende faglige diskusjoner, men er også en utfordring for læringsmiljøet, da svært lite kan anses som allment kjent i studentgruppen.

Emnet krever stor grad av selvstendighet fra studentenes side og en evne til å forholde seg til informasjon og kunnskap fra et svært heterogent forskningsfelt som i prinsippet spenner over hele universitetets fagområder. Emnet gir lite undervisning i teori og det kan være utfordrende å utvikle et godt fundert SV/HF-perspektiv.

Eksamensspesifikk sensurguide:

Oppgavene er relativt vanskelige. Spørsmålene oppfordrer studentene til en selvstendig diskusjon hvor de trekker inn flere tekster fra pensum, og demonstrerer kjennskap til flere ulike visualiseringsteknikker.

Det finnes ikke enkle fasitsvar på oppgavene. Spørsmålene er å anse som reelle utfordringer som kan løses på flere måter.

Til eksamen forventes det at studentene demonstrerer god kjennskap til pensumlisten som ressurs. De skal vise at de kan identifisere de tekstene på pensum som er mest opplagt relevante for den eksamensoppgaven de har valgt. I tillegg bør de også trekke på en rekke av de øvrige tekstene, det være seg for konkret informasjon, relevante eksempler, relevante analytiske distinksjoner og annet.

Konkrete referanser og konkrete eksempler vektlegges som positivt (såfremt de er relevante). Generelle, generiske diskusjoner uten konkrete referanser eller eksempler, anses som mindre verdifullt i besvarelsen.