

Referat fra programrådsmøte

Tilstede:

Ansatte: Tejaswinee, Aleksander, Eirik, Eckhard

Studenter: Fredrik B., Fredrik S., Hugo

1. Ensemblegrupper

- Behov for mer felles struktur i ensembleundervisningen.
 - Ønske om tydeligere mål for undervisningen: hvordan utvikle seg som ensemble, ikke bare *hva* man skal øve på, men *hvordan*.
 - Forslag: ta dette opp med ensemblelærere på seminar.
-

2. Hva fungerer bra i studietilbudet

- Tilbakemeldinger på obligatoriske aktiviteter er bra
-

3. Kunstig intelligens (KI)

- Motstridende signaler fra undervisere om bruk av KI i emner.
 - Eksempel: ett emne ga inntrykk av «free for all» med KI, men trakk dette delvis tilbake mot slutten av semesteret.
 - Behov for:
 - tydelige retningslinjer for KI-bruk ved semesterstart
 - at læringsmål skal nås uavhengig av KI-bruk
 - økt kompetanse om KI også blant undervisere/emneansvarlige
 - Forslag:
 - mikroemne om KI for både ansatte og studenter (bevissthet og fusk)
 - bruke erfaringer fra David Burkes kurs om KI
 - tydeliggjøring av hvordan KI-tekster kan gjenkjennes.
-

4. Studentmedvirkning og kommunikasjon

- Viktig å holde studentene informert, særlig gjennom programrådet.
 - Forslag: to programrådsmøter per semester og være tidlig ute med å sette datoer.
-

5. Vurderingsformer og eksamen

- Semesteroppgave:

- god erfaring, gir tid til å utvikle tekst
 - samtidig mer sårbar for KI-misbruk.
 - 3-dagers hjemmeeksamen:
 - vurderes som enda mer utsatt for KI-misbruk.
 - Skoleeksamen:
 - mindre juks, men utfordrer behovet for tekstutvikling over tid, spesielt i musikkvitenskap.
 - Masteremner:
 - jevnt over gode erfaringer med «check-in» midt i semesteret (kvalifiseringsoppgave/utkast/presentasjon).
 - Bachelor:
 - kun hjemmeeksamen dette semesteret; oppleves greit, men tidspresset kan være krevende.
 - Eksamenslogistikk:
 - kan være intens, med overlapp mellom emner; varierer mellom semestre.
 - Erfaringer fra andre fagmiljø:
 - Sosialantropologi: hjemmeeksamen sjelden under 5 dager (ofte 5–7).
 - Psykologi: mye skoleeksamen, noe 3-dagers hjemmeeksamen.
 - Utveksling (Danmark/Taiwan): lignende vurderingsformer som i Norge, ofte mye bruk av semesteroppgaver.
-

6. Semesterstart, semesterslutt og miljø

- IMV legger til rette for start og slutt (særlig på master), men oppmøte og engasjement varierer mellom kull.
 - Forslag:
 - instituttseminar for hele instituttet, inkludert studenter, med både faglig og sosial del.
 - Erfaringer fra andre steder:
 - Århus: mer strukturert fadderuke (inkl. hyttetur), sterkere samhold; egen «annerledes uke» midt i semesteret med seminarer, workshops, panelsamtaler.
 - Fadderopplegg på IMV:
 - mer løssluppent og avhengig av kull og faddere; spørsmål om det bør være mer organisert.
-

7. Code of Conduct

- Ønske om at studentene selv skal få være med å utvikle en «code of conduct».
 - Mål: felles forståelse for hvordan man oppfører seg mot hverandre og styrke fellesskapsfølelsen.
-

8. Studentmiljø og møteplasser

- Spørsmål om IMV-studenter har et felles «hengested».
 - Forslag:
 - etablere et møtepunkt på en scene et sted.
 - se på muligheter knyttet til Chateau Neuf og Blindern Jazzklubb, og få flere IMV-studenter inn i disse miljøene.
-

9. Eksamen i utøvende

- Dagens ordning: 10 minutters konsert i Salen på eksamensdagen.
- Spørsmål om eksamen kan holdes andre steder (f.eks. Betong, Escape).
- Refleksjonsnotat:
 - oppleves som veldig kort (3–4 sider)
 - dette er den «vitenskapelige» delen av emnet, og flere ønsker mer rom til refleksjon.