

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekanen

Sakstype: Diskusjonssak
Møtesaksnr.: D-sak 1
Møtenr. 4/2015
Møtedato: 18. september 2015
Notatdato: 8. september 2015
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Inger-Johanne Ullern

Fakultetsstyret på HF – arbeidsform og mandat

Fakultetsstyret ba i siste møte før sommeren om en diskusjon av styrets arbeidsform og mandat. Dette notatet skisserer noen spørsmål knyttet til formelle rammer og konkrete saker som utgangspunkt for styrets diskusjon i møtet.

Universitetets styringsmodell med styrer på universitetsnivå, fakultetsnivå og instituttnivå er utfordrende i forhold til spørsmålet om hvor ulike saker bør bestemmes. I tillegg er mye av fakultetets virksomhet av interesse for eksterne aktører og debatteres med jevne mellomrom i media.

Vi vil invitere styret til en diskusjon om;

- hvordan styret best kan fatte strategisk viktige veivalg for fakultetet
- hvordan styret som et bredt sammensatt kollegium best kan virke sammen

For å innlede til diskusjonen har vi invitert dekanene Fanny Duckert, SV, og Morten Dæhlen, MN. De vil fortelle om sine erfaringer med styrearbeid på sine fakulteter, hvor de viktige prioriteringene og vedtakene skjer og hva fakultetsstyrenes rolle er i slike prosesser.

Under skisseres kort de formelle rammene, viktige kommende styresaker og noen eksempler på aktuelle saker fra mediedebatten.

Formelle rammer

[Fakultetets styrings- og administrasjonsreglement](#) legger rammen for fakultetsstyrets arbeid. Styrets mandat framgår av paragrafen om styrets myndighetsområde, som følger vedlagt. Reglementet beskriver fakultetsstyret som et selvstendig organ med et overordnet ansvar for fakultetets virksomhet på lang sikt. Men det legger også en klar begrensning allerede innledningsvis, ved at styret agerer innenfor universitetsstyrets vedtak. Bildet blir ytterligere komplekst når instituttstyrenes styrings- og administrasjonsreglementer beskriver omtrent samme [myndighetsområde for instituttstyret](#) på instituttnivået.

Til tross for begrensninger og kompleksitet gir de formelle rammene styret et klart mandat for vedtak om saker som er viktige for fakultetets utvikling:



- Overordnede mål, prinsipper og prioriteringer for virksomheten
- Langtidsplaner, med særlig vekt på strategi for forskning, utdanning og formidling
- Årsplan og budsjett

Kommende saker

Den vedlagte foreløpige møteplanen viser til hvilke tidspunkter styret normalt behandler årsplan, budsjett og andre faste årlige saker. Overordnede prioriteringer og strategier har et varierende tidsperspektiv. [UiO](#) og [HF](#) er f.eks. inne i en tiårig planperiode for Strategi2020 – UiO mot status som et internasjonalt toppuniversitet. Siden vi nå er halvveis i strategiperioden må fakultetsstyret vurdere om vi er på riktig vei. HF er også inne i en tidligere vedtatt periode med [faglige prioriteringer](#) 2015-2018. I inneværende styreperiode skal styret avgjøre om og ev. i hvilken form det skal vedtas nye prioriteringer.

Organisasjons- og beslutningsstrukturen ved UiO er for tiden under diskusjon gjennom [oppfølging av Strategic Advisory Boards rapport Build a Ladder to the Stars](#). Det er nedsatt [en arbeidsgruppe](#) som skal gjennomgå organisasjons- og beslutningsstrukturen og ev. foreslå endringer. Resultatet av arbeidet kan påvirke fakultetsstyrenes arbeid og styringsmuligheter. Dekanen er medlem av arbeidsgruppa. Prosessene som følger av dette vil være med på å sette dagsorden for styreperioden. Det kan også nevnes at NFR fra i høst gjennomfører en omfattende, nasjonal evaluering av de humanistiske fagene. Resultatet av denne evaluering vil også kunne få stor betydning for det strategiske arbeidet ved HF i Oslo.

Innspill og debatt

Det er ofte stor offentlig interesse blant ansatte, studenter og eksterne aktører for fagutviklingen på HF. I inneværende styreperiode har det hittil vært flere medieoppslag om prioritering av teatervitenskap, forskning på antisemittisme og opprettelse av et professorat øremerket forskning på 2. verdenskrig. Et utvalg av oppslagene følger vedlagt. Hovedvinklingen i sakene er gjerne at eksterne aktører ønsker prioritert bestemte (deler av) fag på HF i Oslo. Medieoppslagene speiler ofte den litt vanskelig tilgjengelige beslutningsstrukturen ved UiO, ved at fakultetet gjerne adresseres mens det er instituttene som tar beslutningene gjennom budsjettvedtak og langsiktige stillingsplaner.

Dette kan illustreres med utgangspunkt i prosessene rundt faglige prioriteringer. Fakultetsstyret diskuterer og godkjenner kriteriene og prosessen og vedtar til sist prioriteringene. Disse utløser forsterket tildeling til noen områder. Instituttstyrene bestemmer deretter hvilke områder av de prioriterte fagene som man skal tilsette innen. Det er ofte nettopp her den offentlige interessen ligger: Ikke hvor mange stillinger man har i historie, men om man har "et professorat" i antikken, antisemittisme etc.

Vedlegg

- [Presseklipp og annet](#) om prioritering av teatervitenskap, forskning på antisemittisme og opprettelse av et professorat øremerket forskning på 2. verdenskrig
- [Foreløpig møteplan 2016](#)
- Utdrag fra Styrings- og administrasjonsreglement for Det humanistiske fakultet, § 2.1.

§ 2.1 Myndighetsområde

Fakultetsstyret er fakultetets øverste organ. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten, innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret.

Fakultetsstyret utøver sin myndighet gjennom selv å vedta:

- *Overordnede mål, prinsipper og prioriteringer for virksomheten*
- *Langtidsplaner, med særlig vekt på strategi for forskning, utdanning og formidling*
- *Årsplan og budsjett*
- *Fakultetets interne organisering i avdelinger, programmer, permanente utvalg eller tilsvarende, innenfor de rammer universitetsstyret har gitt*
- *Utfyllende bestemmelser til dette reglement, herunder nærmere bestemmelser om valg eller tilsetning av dekan, prodekan og instituttledere, samt nærmere regler om sammensetningen av instituttstyrer eller råd*
- *Tilsetninger og innstillinger i vitenskapelige stillinger der fakultetet er tilsettings- eller innstillingsmyndighet*

Fakultetsstyret har ansvar for oppfølging gjennom

- *Godkjenning av regnskap og årsrapport*
- *Godkjenning av opplegg for kvalitetssikring/kvalitetsutvikling*

For øvrig skal fakultetsstyret nominere eksterne representanter til fakultetsstyret. Alle beslutninger i fakultetsstyret treffes etter delegasjon fra og på vegne av universitetsstyret. Myndighetsområde som ikke etter denne paragraf direkte og uttrykkelig er tillagt fakultetsstyret, skal normalt omfattes av dekanens myndighetsområde.